



รายงานการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส  
ในการดำเนินการของหน่วยงานภาครัฐ  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔



นางสาวกฤษอร เมืองมารณาบุญ  
นักจัดการงานทั่วไป  
ผู้จัดทำ

องค์การบริหารส่วนจังหวัดพะเยา  
อำเภอเมืองพะเยา จังหวัดพะเยา

## คำนำ

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment-ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ มีเจตนารมณ์มุ่งหวังให้หน่วยงานภาครัฐ กลุ่มเป้าหมายได้รับทราบระดับคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานตนเองและนำข้อมูลผลการประเมิน รวมทั้งข้อเสนอแนะไปปรับใช้ในการพัฒนาและยกระดับการดำเนินงานของหน่วยงานได้อย่างเหมาะสม เพื่อแสดงให้เห็นถึงความพยายามของหน่วยงานภาครัฐในการขับเคลื่อนมาตรการเชิงบวกด้านการป้องกันและปราบปราม การทุจริต รวมทั้งสะท้อนถึงความตั้งใจของหน่วยงานในการยกระดับมาตรฐานการดำเนินงานตามหลัก ธรรมาภิบาล (Good Governance) ให้เป็นที่ประจักษ์ต่อสาธารณะ

มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสฉบับนี้ ประกอบด้วย รายงานการวิเคราะห์ผลการ ประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนจังหวัดพะเยาฉบับนี้ ประกอบด้วยผล คะแนนจากตัวชี้วัดทั้ง ๑๐ ตัวชี้วัด ได้แก่ (๑) การปฏิบัติหน้าที่ (๒) การใช้งบประมาณ (๓) การใช้อำนาจ (๔) การใช้ทรัพย์สินของราชการ (๕) การแก้ไขปัญหาการทุจริต (๖) คุณภาพการดำเนินงาน (๗) ประสิทธิภาพการ สื่อสาร (๘) การปรับปรุงระบบการทำงาน (๙) การเปิดเผยข้อมูล และ (๑๐) การป้องกันการทุจริต โดย ประเมินผลจากการรับรู้ของผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้เสียภายนอก (External) และการเผยแพร่ข้อมูลที่เป็น ปัจจุบันบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน (Open Data) ซึ่งผลคะแนนครั้งนี้จะสะท้อนให้เห็นถึงผลการปฏิบัติงานของ องค์การบริหารส่วนจังหวัดพะเยาในรอบปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ เพื่อนำมาพัฒนาและยกระดับคะแนน การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในปีต่อไป

องค์การบริหารส่วนจังหวัดพะเยา หวังเป็นอย่างยิ่งว่า มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความ โปร่งใสฉบับนี้จะช่วยสนับสนุน ส่งเสริม และยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานขององค์การ บริหารส่วนจังหวัดพะเยาได้อย่างมีประสิทธิภาพภายใต้กรอบธรรมาภิบาล และประการสำคัญ คือ มีบทบาท ในการผลักดันกลไกในการป้องกันการทุจริตของประเทศ ซึ่งจะสามารถสะท้อนภาพลักษณ์เชิงบวกให้กับหน่วยงาน ภาครัฐ และส่งผลต่อการยกระดับค่าดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perception Index : CPI) ของ ประเทศไทยให้มีอันดับและผลคะแนนที่ดียิ่งขึ้นต่อไป

นางสาวกฤษกร เมืองมาธนาบุญ  
ตำแหน่ง นักจัดการงานทั่วไป  
ผู้จัดทำ

# รายงานการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ

## ๑. หลักการและเหตุผล

สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) ได้พัฒนาเครื่องมือการประเมินเชิงบวก เพื่อเป็นมาตรการป้องกันการทุจริต และเป็นกลไกในการสร้างความตระหนักให้หน่วยงานภาครัฐมีการดำเนินงานอย่างโปร่งใสและมีคุณธรรม โดยใช้ชื่อว่า “การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ปัจจุบันการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ได้ถูกกำหนดเป็นกลยุทธ์ที่สำคัญของยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ ๓ (พ.ศ.๒๕๖๐-๒๕๖๔) ซึ่งถือเป็นการยกระดับให้เป็นการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐให้เป็น “มาตรการป้องกันการทุจริตเชิงรุก” ที่หน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศจะต้องดำเนินการ โดยมุ่งหวังให้หน่วยงานภาครัฐที่เข้ารับการประเมินได้รับทราบผลการประเมินและแนวทางในการพัฒนา และยกระดับหน่วยงานในด้านคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานได้อย่างเหมาะสม

กรอบแนวทางการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๕ แบ่งออกเป็น ๑๐ ตัวชี้วัด ดังนี้

๑. การปฏิบัติหน้าที่
๒. การใช้งบประมาณ
๓. การใช้อำนาจ
๔. การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ
๕. การแก้ไขปัญหาการทุจริต
๖. คุณภาพการดำเนินงาน
๗. ประสิทธิภาพการสื่อสาร
๘. การปรับปรุงระบบการทำงาน
๙. การเปิดเผยข้อมูล
๑๐. การป้องกันการทุจริต

โดยเครื่องมือที่ใช้ในการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (Integrity and Transparency Assessment : ITA) มี ๓ เครื่องมือ ได้แก่

๑) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT) มีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นการประเมินระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในที่มีต่อหน่วยงานตนเอง ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับตัวชี้วัดการปฏิบัติงาน การใช้งบประมาณ การใช้อำนาจ การใช้ทรัพย์สินของราชการ และการแก้ไขปัญหาการทุจริต โดยเก็บข้อมูลจากบุคลากรในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่ทำงานให้กับหน่วยงานมาเป็นระยะเวลาไม่น้อยกว่า ๑ ปี และมีการกระจายให้ครอบคลุมตามโครงสร้างภายในหน่วยงาน โดยมีขนาดตัวอย่างที่มีลักษณะความเป็นตัวแทนที่ดีตามหลักทางวิชาการ

๒) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT) มีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นการประเมินระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกที่มีต่อหน่วยงานตนเอง ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับตัวชี้วัดคุณภาพการดำเนินงานของหน่วยงาน ประสิทธิภาพการสื่อสารของหน่วยงาน และการปรับปรุงระบบการทำงานของหน่วยงาน โดยเก็บข้อมูลจาก บุคคล นิติบุคคล บริษัทเอกชนหรือหน่วยงานของรัฐอื่นที่มารับบริการหรือมาติดต่อตามภารกิจขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในปีงบประมาณ ๒๕๖๕ และมีการกระจายอำนาจตามภารกิจทำให้บริการขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น รวมไปถึงการจัดซื้อจัดจ้าง โดยมีขนาดตัวอย่างที่มีลักษณะความเป็นตัวแทนที่ดี ตาม หลักทางวิชาการ

๓) แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency : OIT) มีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นการประเมินระดับการเข้าถึงข้อมูลจากกลุ่มประชาชนทั่วไปในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการเปิดเผยข้อมูลและการป้องกันการทุจริต การเก็บรวบรวมข้อมูลจะเก็บข้อมูลจากเว็บไซต์ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทุกแห่ง

### เกณฑ์ระดับผลการประเมิน

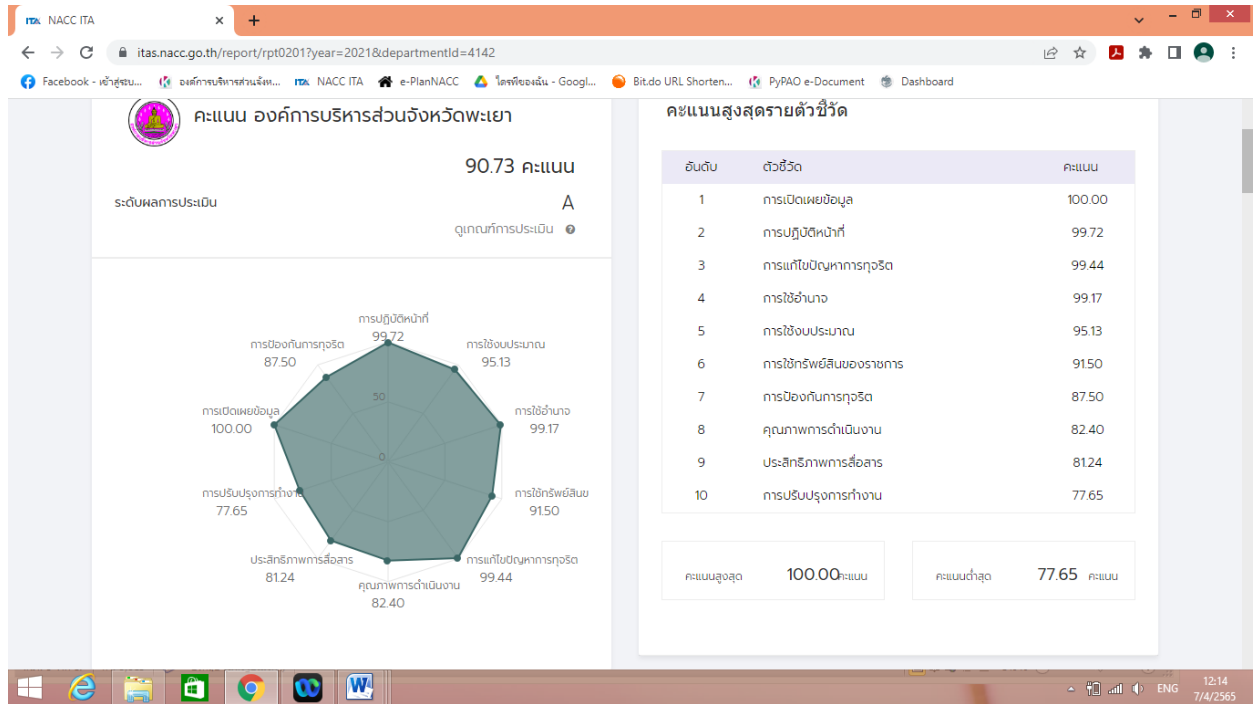
เกณฑ์การประเมินผลและการรายงานผลการประเมิน จะเป็นรายงานในลักษณะค่าคะแนนควบคู่ระดับผลการประเมิน (Rating Score) โดยจำแนกออกเป็น ๗ ระดับ ดังนี้

#### ตารางแสดงระดับผลการประเมิน

คะแนน	ระดับ
๙๕.๐๐ - ๑๐๐	AA
๘๕.๐๐ - ๙๔.๙๙	A
๗๕.๐๐ - ๘๔.๙๙	B
๖๕.๐๐ - ๗๔.๙๙	C
๕๕.๐๐ - ๖๔.๙๙	D
๔๐.๐๐ - ๕๔.๙๙	E
๐ - ๓๙.๙๙	F

ผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความ โปร่งใส ในการดำเนินงานของของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๓ ขององค์การบริหารส่วนจังหวัดพะเยา ได้คะแนนรวม ๙๐.๗๓ คะแนน อยู่ในเกณฑ์ระดับ A ผลการประเมิน “ผ่าน”

## ๒. ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๔



เมื่อพิจารณาคะแนนตามตัวชี้วัดพบว่า คะแนนสูงสุด ๑๐๐ คะแนน คะแนนต่ำสุด ๗๗.๖๕ คะแนน รายละเอียดดังนี้

อันดับ	ตัวชี้วัด	คะแนน
๑	การเปิดเผยข้อมูล	๑๐๐
๒	การปฏิบัติหน้าที่	๙๙.๗๒
๓	การแก้ไขปัญหาการทุจริต	๙๙.๔๔
๔	การใช้อำนาจ	๙๙.๑๗
๕	การใช้งบประมาณ	๙๕.๑๓
๖	การใช้ทรัพย์สินของราชการ	๙๑.๕๐
๗	การป้องกันการทุจริต	๘๗.๕๐
๘	คุณภาพการดำเนินงาน	๘๒.๔๐
๙	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	๘๑.๒๔
๑๐	การปรับปรุงการทำงาน	๗๗.๖๕

สรุปได้ว่า จุดแข็งที่องค์การบริหารส่วนจังหวัดพะเยาได้คะแนนสูงสุดเท่ากับร้อยละ ๑๐๐ คือ ตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล ส่วนจุดอ่อน/ข้อบกพร่องที่จะต้องพัฒนาเนื่องจากได้คะแนนต่ำและไม่ผ่าน ร้อยละ ๘๕ จำนวน ๓ ตัวชี้วัด คือ ตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการดำเนินงาน ตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร และ ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงการทำงาน

### ๓. การวิเคราะห์ข้อมูล

จากผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสขององค์การบริหารส่วนทุ่งกล้วย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ มีผลการวิเคราะห์ข้อมูลในแต่ละตัวชี้วัดที่แสดงให้เห็นถึงจุดแข็ง และจุดที่ต้องพัฒนา รวมถึงการวิเคราะห์ความเชื่อมโยงของค่าคะแนนระหว่างแบบวัดการรับรู้ IIT/EIT กับแบบวัด OIT ดังนี้

#### ๓.๑ จุดแข็ง (ตัวชี้วัดที่ได้คะแนนมากกว่าร้อยละ ๘๕) จำนวน ๗ ตัวชี้วัด คือ

๑. **ตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล** โดยรวมได้คะแนนเท่ากับร้อยละ ๑๐๐ เป็นคะแนนจากการเผยแพร่ข้อมูลที่ปัจจุบันบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน เพื่อเปิดเผยข้อมูลต่างๆของหน่วยงานให้สาธารณชนทราบใน ๕ ประเด็น คือ

- (๑) ข้อมูลพื้นฐาน ได้แก่ ข้อมูลพื้นฐาน ข่าวประชาสัมพันธ์ และการปฏิสัมพันธ์ข้อมูล
- (๒) การบริหารงาน ได้แก่ แผนดำเนินงาน การปฏิบัติงาน และการให้บริการ
- (๓) การบริหารเงินงบประมาณ ได้แก่ แผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี และการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ
- (๔) การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล ได้แก่ นโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล การดำเนินการตามนโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล และหลักเกณฑ์การบริการและพัฒนาทรัพยากรบุคคล
- (๕) การส่งเสริมความโปร่งใสในหน่วยงาน ได้แก่ การจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริต และการเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม ซึ่งการเผยแพร่ข้อมูลในประเด็นข้างต้นแสดงถึงความโปร่งใสในการบริหารงาน และการดำเนินงานของหน่วยงาน

๒. **ตัวชี้วัดที่ ๑ การปฏิบัติหน้าที่** โดยรวมได้คะแนนเท่ากับร้อยละ ๙๙.๗๒ เป็นคะแนนจากการประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงาน ต่อการปฏิบัติงานของบุคลากรในหน่วยงานของตนเอง ใน ประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานโดยยึดหลักตามมาตรฐาน มีความโปร่งใส ปฏิบัติงานหรือดำเนินการตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนดไว้ สะท้อนให้เห็นว่า หน่วยงานมีแนวโน้มการดำเนินงานที่เป็นไปตามหลักการความโปร่งใสและมีมาตรฐานในการปฏิบัติงาน แต่อย่างไรก็ดี หน่วยงานต้องให้ความสำคัญในการให้บริการแก่ผู้มาติดต่อทั่วไปกับผู้มาติดต่อที่รู้จักกันเป็นการส่วนตัวอย่างเท่าเทียมกัน

๓. **ตัวชี้วัดที่ ๕ การแก้ไขปัญหาการทุจริต** โดยรวมได้คะแนนเท่ากับร้อยละ ๙๙.๔๔ เป็นคะแนนจากการประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงาน ต่อการแก้ไขปัญหาการทุจริตของหน่วยงาน ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการให้ความสำคัญของผู้บริหารสูงสุดในการต่อต้านการทุจริตอย่างจริงจัง โดยหน่วยงานมีการจัดทำแผนงานด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต เพื่อให้เกิดการแก้ไขปัญหาการทุจริตอย่างเป็นรูปธรรม

๔. **ตัวชี้วัดที่ ๓ การใช้อำนาจ** โดยรวมได้คะแนนเท่ากับร้อยละ ๙๙.๑๗ เป็นคะแนนจากการประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการใช้อำนาจของผู้บังคับบัญชาของตนเอง ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการมอบหมายงาน การประเมินผล การปฏิบัติงาน การคัดเลือกบุคลากรเพื่อให้สิทธิประโยชน์ต่างๆ ซึ่งจะต้องเป็นไปอย่างเป็นธรรมและไม่เลือกปฏิบัติ จึงเห็นได้ว่า บุคลากรภายในหน่วยงานมีความเชื่อมั่นต่อการใช้อำนาจของผู้บังคับบัญชาโดยไม่มีการสั่งการให้ทาสระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชาและไม่มีการสั่งการให้ทำในสิ่งที่ไม่ถูกต้องหรือมีความเสี่ยงต่อการทุจริตและไม่ถูกแทรกแซงจากผู้มีอำนาจ ไม่มีการซื้อขायตำแหน่ง ไม่มีการเอื้อประโยชน์ให้กลุ่มหรือพวกพ้องด้านการบริหารงานบุคคลของหน่วยงาน อย่างไรก็ตาม หน่วยงานควรให้ความสำคัญมากขึ้นในเรื่องการประเมินการปฏิบัติงาน ตามระดับคุณภาพของผลงาน เนื่องจากมีบางกลุ่มตัวอย่างจากการประเมินที่ให้ความคิดเห็นว่า ได้รับการประเมินผลการปฏิบัติงาน ตามระดับคุณภาพผลงานอย่างไม่ค่อยถูกต้อง

/๕) การใช้งบประมาณ...

**๕. ตัวชี้วัดที่ ๒ การใช้งบประมาณ** โดยรวมได้คะแนนเท่ากับร้อยละ ๙๕.๑๓ เป็นคะแนนจากการประเมินการรับรู้ของบุคลากร ภายในหน่วยงาน ต่อการดำเนินการต่างๆของหน่วยงาน ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการใช้จ่ายเงินงบประมาณ นับตั้งแต่การจัดทำแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีและเผยแพร่อย่างโปร่งใส ไปจนถึงลักษณะการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงานอย่างคุ้มค่า เป็นไปตามวัตถุประสงค์และไม่เอื้อประโยชน์แก่ตนเองหรือพวกพ้อง การเบิกจ่ายเงินของบุคลากรภายในเรื่องต่างๆ เช่น ค่าวัสดุอุปกรณ์หรือค่าเดินทาง ฯลฯ ตลอดจนกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างและการตรวจรับพัสดุด้วย เห็นได้ว่า หน่วยงานควรให้ความสำคัญกับการเปิดโอกาสให้บุคลากรภายใน มีส่วนร่วมในการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงานตนเองได้

**๖. ตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ทรัพย์สินของราชการ** โดยรวมได้คะแนนเท่ากับร้อยละ ๙๑.๕๐ เป็นคะแนนจากการประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการใช้ทรัพย์สินของทางราชการ ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับพฤติกรรมของบุคลากรภายใน ในการนำทรัพย์สินของราชการของหน่วยงานไปเป็นของตนเองหรือนำไปให้ผู้อื่น และพฤติกรรมในการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการ ทั้งการยืมโดยบุคลากรภายในหน่วยงานและการยืมโดยบุคลากรภายในหน่วยงาน ซึ่งหน่วยงานจะต้องมีกระบวนการในการขออนุญาตที่ชัดเจนและสะดวก

**๗. ตัวชี้วัดที่ ๑๐ การป้องกันการทุจริต** โดยรวมได้คะแนนเท่ากับร้อยละ ๘๗.๕๐ เป็นคะแนนจากการเผยแพร่ข้อมูลที่เป็นปัจจุบันบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน เพื่อเปิดเผยการดำเนินการต่างๆ ของหน่วยงานให้สาธารณชนได้รับทราบใน ๒ ประเด็น คือ

(๑) การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต ได้แก่ เจตจำนงสุจริตของผู้บริหาร การประเมินความเสี่ยงเพื่อการป้องกันการทุจริต การเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กร และแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต

(๒) มาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต ได้แก่ มาตรการภายในเพื่อส่งเสริมความโปร่งใสและป้องกันการทุจริต ซึ่งการเผยแพร่ข้อมูลในประเด็นข้างต้นแสดงถึงความพยายามของหน่วยงานที่จะป้องกันการทุจริตในหน่วยงานให้ลดน้อยลงหรือไม่สามารถเกิดขึ้นได้ เห็นได้ว่า หน่วยงานต้องประเมินความเสี่ยงการทุจริตประจำปี และดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงทุจริตนั้นอย่างเป็นรูปธรรม

### **๓.๒ จุดที่ต้องพัฒนา (ตัวชี้วัดที่ได้คะแนนต่ำกว่าร้อยละ ๘๕) จำนวน ๓ ตัวชี้วัด คือ**

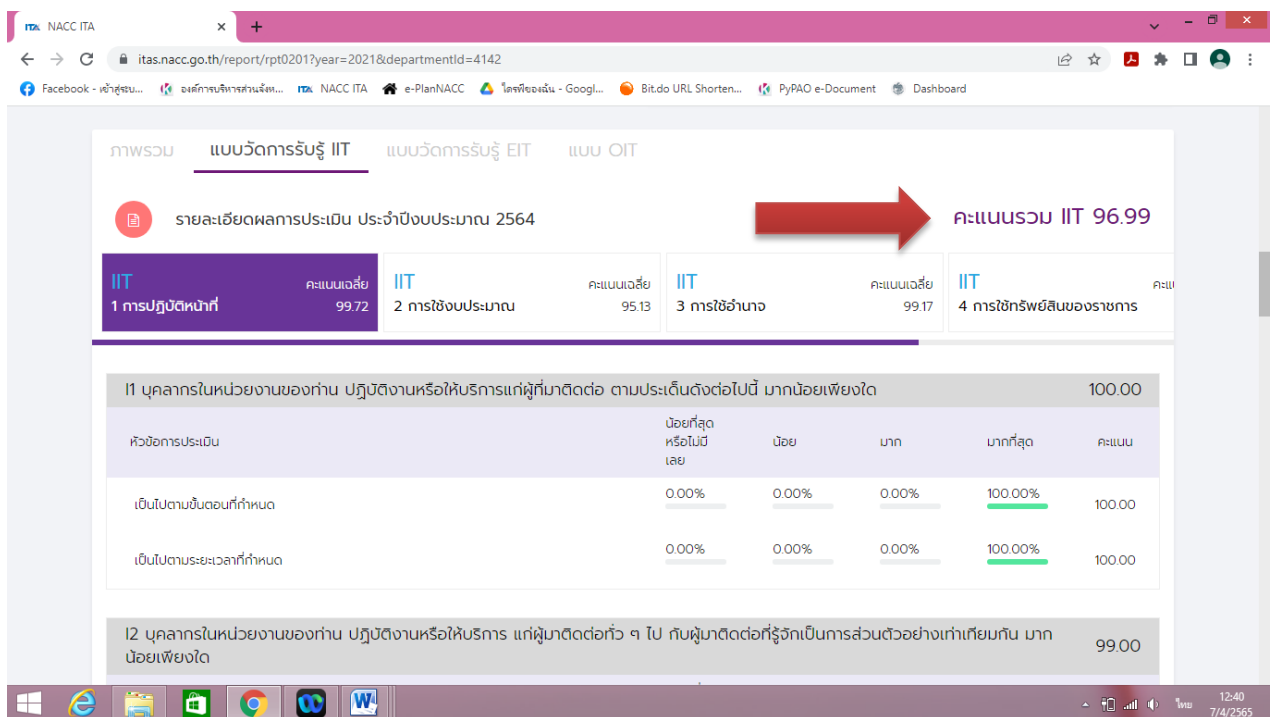
**๑) ตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการดำเนินงาน** โดยรวมได้คะแนนเท่ากับร้อยละ ๘๒.๔๐ เป็นคะแนนจากการประเมินการรับรู้ของผู้มารับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานต่อคุณภาพการดำเนินงาน ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติหน้าที่ของหน้าที่ โดยยึดหลักตามมาตรฐาน ขั้นตอน และระยะเวลาที่กำหนดไว้อย่างเคร่งครัด เห็นได้ว่า ประชาชนหรือผู้รับบริการมีความเชื่อมั่นในคุณภาพการดำเนินงานของหน่วยงานว่า ยึดหลักตามมาตรฐาน ขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนดไว้ มีการให้ข้อมูลที่ชัดเจนแก่ผู้รับบริการไม่นำผลประโยชน์ของพวกพ้องอยู่เหนือผลประโยชน์สาธารณะ และไม่พบว่า ไม่มีการเรียกรับสินบน มีการเผยแพร่ข้อมูล ผลงานต่อสาธารณชนชัดเจนเข้าถึงได้ง่าย ไม่ซับซ้อน เปิดโอกาสให้ผู้รับบริการหรือมีส่วนได้ส่วนเสียเข้ามามีส่วนร่วมในการปรับปรุงการดำเนินงาน

**๒) ตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร** โดยรวมได้คะแนนเท่ากับร้อยละ ๘๑.๒๔ เป็นคะแนนจากการประเมินการรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานต่อประสิทธิภาพการสื่อสารในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานในเรื่องต่างๆ ต่อ สาธารณชน เห็นได้ว่าหน่วยงานให้ความสำคัญกับการสื่อสาร ในเรื่องผลการดำเนินงานหน่วยงาน และข้อมูลที่สาธารณชนควรได้รับทราบ รวมทั้งการจัดให้มีช่องทางให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย สามารถแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงาน การใช้บริการ นอกจากนี้หน่วยงานควรสร้างการรับรู้เกี่ยวกับการจัดให้มีช่องทางให้ผู้มา ติดต่อราชการสามารถร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานด้วย ซึ่งจะสะท้อนถึงการสื่อสารกับผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างมีประสิทธิภาพ

๓) ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงการทำงาน โดยรวมได้คะแนนเท่ากับร้อยละ ๗๗.๖๕ เป็นคะแนนจากการประเมินการรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานต่อการปรับปรุงระบบการทำงาน ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปรับปรุงพัฒนาหน่วยงาน ทั้งการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่และกระบวนการทำงานของหน่วยงานให้ดีขึ้น รวมไปถึงการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการดำเนินงาน เพื่อให้เกิดความสะดวกรวดเร็วมากยิ่งขึ้น ซึ่งหน่วยงานควรมีกระบวนการเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อ เข้ามามีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานเพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการด้วย

### ๓.๓ วิเคราะห์ความเชื่อมโยงของค่าคะแนนระหว่างแบบวัดการรับรู้ IIT/EIT กับแบบวัด OIT

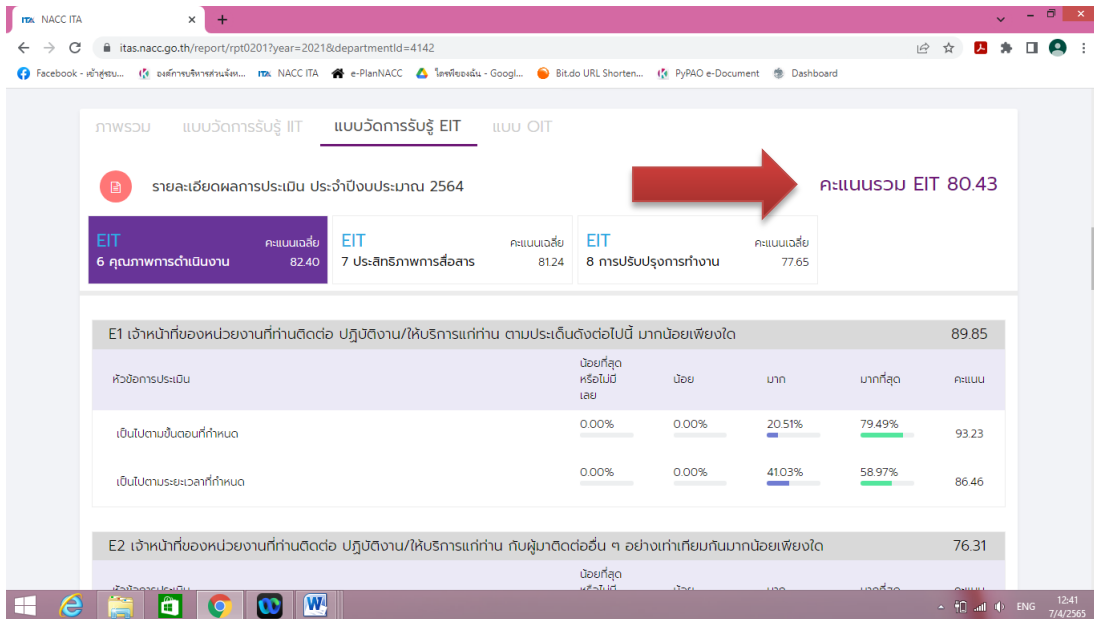
จะเห็นว่า จากผลคะแนน IIT เปรียบเทียบกับผลคะแนน EIT ผลจะตรงข้ามกันคือ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal) ให้คะแนนรวมเท่ากับ ร้อยละ ๙๖.๙๙ อยู่ในระดับ AA โดยบุคลากรส่วนใหญ่เชื่อมั่นและแสดงความไว้วางใจต่อการบริหารงานของผู้บริหารที่มุ่งสู่การป้องกันและปราบปรามการทุจริตอย่างมีประสิทธิภาพ



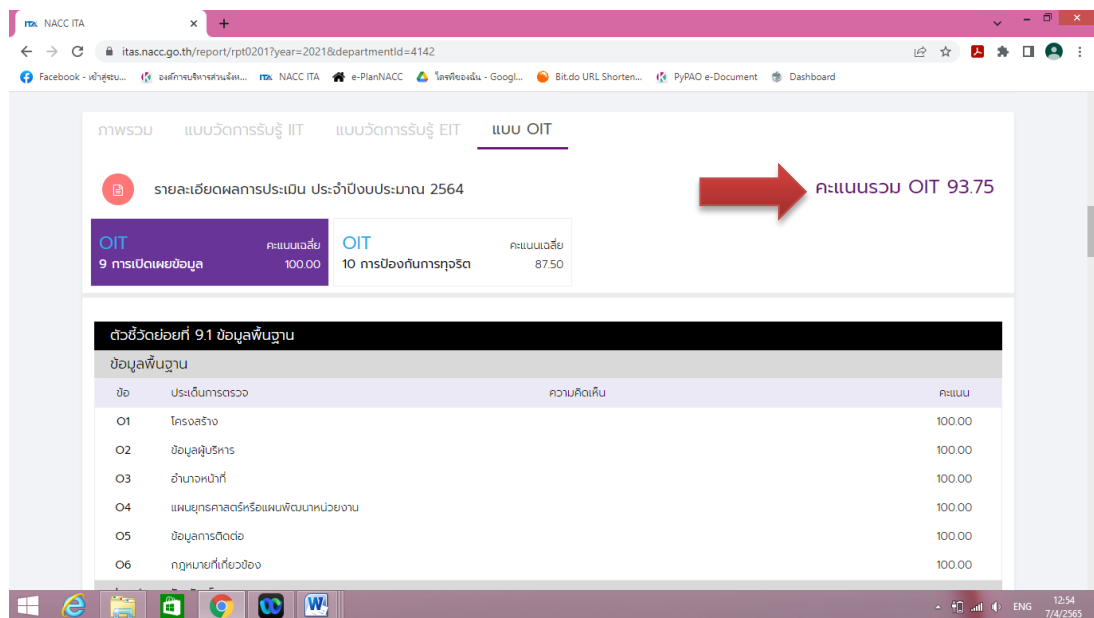
แต่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External) ให้คะแนนรวมเท่ากับร้อยละ ๘๐.๕๓ อยู่ในระดับ B บ่งชี้ให้เห็นว่าประชาชนหรือผู้รับบริการยังไม่มีเชื่อมั่นในคุณภาพการดำเนินงานของหน่วยงานว่ายึดหลักตามมาตรฐานขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนดไว้ได้ในระดับหนึ่ง ดังนั้น หน่วยงานจะต้องปรับปรุงและพัฒนา เพื่อให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกหรือผู้รับบริการมีความเชื่อมั่นในคุณภาพการดำเนินงานของหน่วยงานว่ายึดหลักตามมาตรฐานขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนดไว้ ทั้งการให้บริการแก่ผู้มาติดต่อราชการที่เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนดไว้ โดยไม่เลือกปฏิบัติ รวมทั้งต้องแก้ไข/ปรับปรุงระบบการเผยแพร่ข้อมูลที่สาธารณชนควรรับทราบ อย่างชัดเจน เข้าถึงง่าย ไม่ซับซ้อน และมีช่องทางหลากหลาย รวมไปถึงการสร้างการรับรู้เกี่ยวกับช่องทางให้ผู้มาติดต่อราชการแสดงความคิดเห็น ดิชม ร้องเรียนเจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน ประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับระบบและขั้นตอนการให้บริการด้านต่างๆ อย่างทั่วถึง การจัดทำสื่อประชาสัมพันธ์และเปิดเผยข้อมูล



บนเว็บไซต์หลักของหน่วยงานเพื่อให้เข้าถึงข้อมูล และมีการปฏิสัมพันธ์แลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสารกัน อย่างชัดเจนและต่อเนื่อง ซึ่งผลคะแนน EIT ในส่วนนี้สอดคล้องกับคะแนน OIT ในประเด็นการเผยแพร่ข้อมูลของ หน่วยงานต้องเข้าถึงง่าย ไม่ซับซ้อน และมีช่องทางที่หลากหลาย



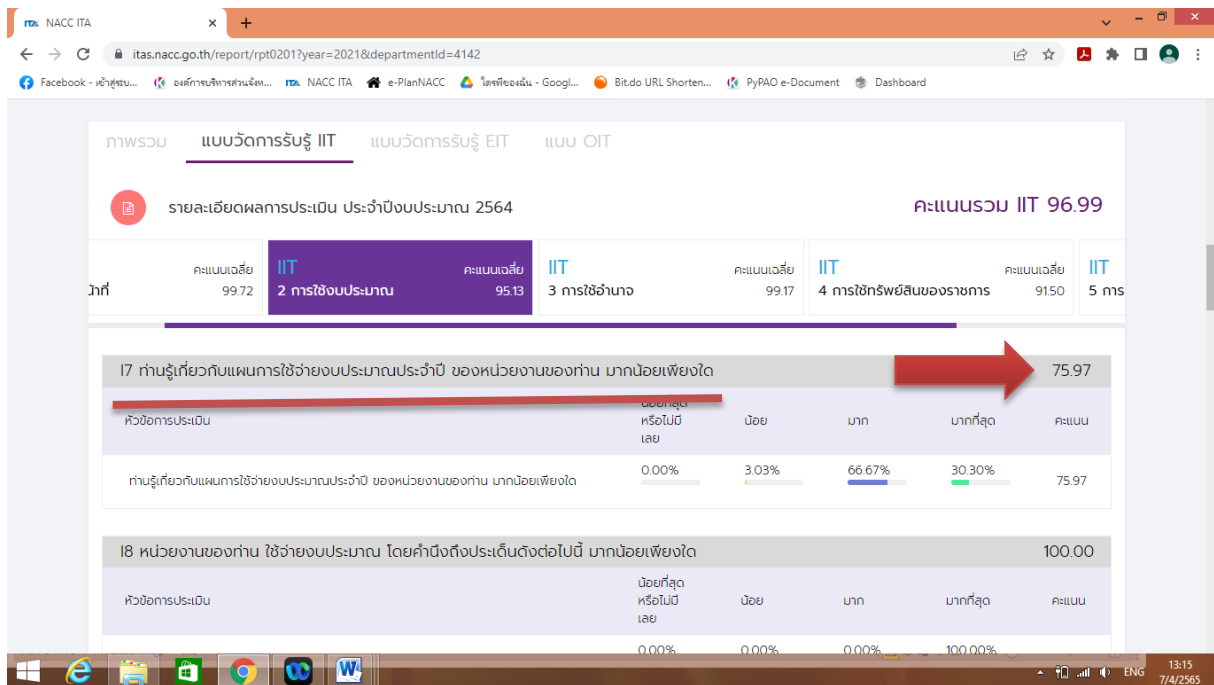
แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment) หรือแบบวัด OIT ให้คะแนนรวมเท่ากับร้อยละ ๙๓.๗๕ อยู่ในระดับ A เป็นการตรวจสอบ ระดับการเปิดเผยข้อมูลของหน่วยงานภาครัฐที่เผยแพร่ไว้ทางหน้าเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน ซึ่งประกอบด้วย ข้อมูลพื้นฐานของหน่วยงาน , การบริหารงาน , การบริหารเงินงบประมาณ , การบริหารและพัฒนาทรัพยากร บุคคล , การส่งเสริมความโปร่งใส , การจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ , การดำเนินการเพื่อ ป้องกันการทุจริต , มาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต



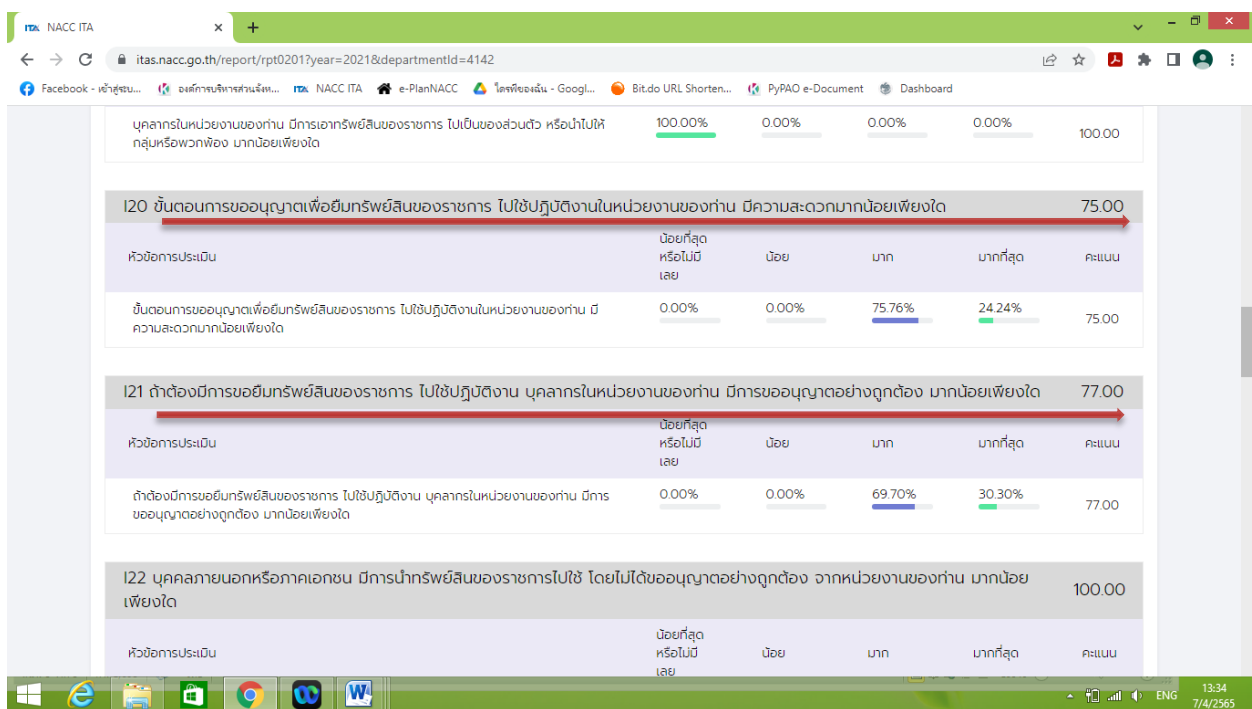
#### ๔. ข้อเสนอแนะจากการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน

๔.๑ ผลการประเมินตามแบบสำรวจความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal) ได้คะแนนรวมเท่ากับร้อยละ ๙๖.๙๙ อยู่ในระดับ A บ่งชี้ให้เห็นว่าหน่วยงานมีแนวโน้มการดำเนินงานที่สามารถยกระดับการดำเนินงานให้เป็นไปตามหลักการความโปร่งใสและมีมาตรฐานในการปฏิบัติงาน โดยบุคลากรส่วนใหญ่เชื่อมั่นและแสดงความไว้วางใจต่อการบริหารงานของผู้บริหารที่มุ่งสู่การป้องกันและปราบปรามการทุจริตอย่างมีประสิทธิภาพ แต่อย่างไรก็ตามเพื่อการบริหารงานที่มุ่งสู่การป้องกันและปราบปรามการทุจริตอย่างมีประสิทธิภาพ **แต่มีสิ่งที่เป็นประเด็นที่ต้องแก้ไข/ปรับปรุงสำหรับหน่วยงาน** มีรายละเอียดดังนี้

ตัวชี้วัด	ประเด็นการประเมิน	ประเด็นที่ต้องแก้ไข/ปรับปรุง
ตัวชี้วัดที่ ๒ การใช้งบประมาณ	ข้อ ๒๗ บุคลากรในหน่วยงานรู้เกี่ยวกับแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีของหน่วยงานอย่างน้อยเพียงใด (ผลการให้คะแนนต่ำกว่าร้อยละ ๘๕ ได้คะแนนเพียงร้อยละ ๗๕.๙๗)	- สร้างการรับรู้และการประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีของหน่วยงานให้บุคลากรทุกระดับทราบทุกช่องทาง เช่น เว็บไซต์ กลุ่มไลน์หน่วยงาน กลุ่มไลน์ย่อยของแต่ละกอง/สำนัก



ตัวชี้วัด	ประเด็นการประเมิน	ประเด็นที่ต้องแก้ไข/ปรับปรุง
ตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ทรัพย์สิน ของราชการ	<p>๑. การขออนุญาตเพื่อยืมทรัพย์สินของราชการ ไปใช้ปฏิบัติงานในหน่วยงานมีความสะดวก (ข้อ 1๒๐ ขั้นตอนการขอ อนุญาตเพื่อยืม ทรัพย์สินของราชการไปใช้ปฏิบัติงานใน หน่วยงานของท่านมี ความสะดวกมากน้อย เพียงใด คะแนนต่ำกว่าร้อยละ ๘๕ ได้คะแนน เพียงร้อยละ ๗๕.๐๐)</p> <p>๒. การขอยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้ ปฏิบัติงานของบุคลากรในหน่วยงานมีการขอ อนุญาตอย่างถูกต้อง (ข้อ 1๒๑ ถ้าต้องมีการขอ ยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้ปฏิบัติงาน บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการขออนุญาต อย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด คะแนนต่ำกว่า ร้อยละ ๘๕ ได้คะแนนเพียงร้อยละ ๗๗.๐๐)</p> <p>๓. การรับรู้แนวปฏิบัติของหน่วยงานเกี่ยวกับการ ใช้ทรัพย์สินของราชการที่ถูกต้อง</p> <p>๔. การกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ ทรัพย์สินของราชการเพื่อป้องกันไม่ให้เกิดการ นำไปใช้ประโยชน์ส่วนตัว กลุ่มหรือพวกพ้อง</p>	สร้างการรับรู้และการ ประชาสัมพันธ์แนวทางปฏิบัติ เกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของทาง ราชการตามช่องทางต่างๆ เช่น เว็บไซต์ กลุ่มไลน์หน่วยงาน กลุ่มไลน์ย่อยของแต่ละกอง/สำนัก



๔.๒ ผลการประเมินตามแบบสำรวจความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External) ได้คะแนนรวมเท่ากับร้อยละ ๘๐.๔๓ อยู่ในระดับ B บ่งชี้ให้เห็นว่าประชาชนหรือผู้รับบริการยังไม่มีเชื่อมั่นในคุณภาพการดำเนินงานของหน่วยงานว่ายึดหลักตามมาตรฐานขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนดไว้ การให้ข้อมูลที่ชัดเจนแก่ผู้รับบริการโดยตรงไปตรงมาไม่นำผลประโยชน์ของพวกเขาไปอยู่เหนือผลประโยชน์สาธารณะอย่างพอสมควร และไม่พบว่ามีกรเรียกรับสินบนทั้งที่เป็นเงิน ทรัพย์สิน และผลประโยชน์อื่นๆ ที่อาจคำนวณเป็นเงินได้เท่าที่ควร ดังนั้นประเด็นที่ต้องแก้ไข/ปรับปรุงสำหรับหน่วยงานมีรายละเอียด ดังนี้

ตัวชี้วัด	ประเด็นการประเมิน	ประเด็นที่ต้องแก้ไข/ปรับปรุง
ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงการทำงาน (คะแนนร้อยละ ๗๗.๖๕)	(๑) การปรับปรุงคุณภาพการปฏิบัติงาน/การให้บริการ (๒) การปรับปรุงวิธีการและขั้นตอนการดำเนินงาน/การให้บริการ (๓) การเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการ (๔) การปรับปรุงการดำเนินงาน/การให้บริการ ให้มีความโปร่งใส	เปิดโอกาสให้ผู้รับบริการ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้ามามีส่วนร่วมในการปรับปรุงการดำเนินงาน การบริการให้เกิดความโปร่งใส มีวิธีการและขั้นตอนการทำงานให้ดีขึ้น รวมทั้งปรับปรุงคุณภาพการปฏิบัติงาน/การให้บริการให้ดีขึ้น
ตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร (คะแนนร้อยละ ๘๑.๒๔)	(๑) การเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงาน (๒) การเผยแพร่ผลงานของหน่วยงาน (๓) ช่องทางการรับฟังคำติชมหรือความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงาน/การให้บริการ (๔) การชี้แจงและตอบคำถาม เมื่อมีข้อสงสัยเกี่ยวกับการดำเนินงานได้อย่างชัดเจน	(๑) มีการเผยแพร่ผลงานหรือข้อมูลที่สาธารณชนควรรับทราบอย่างชัดเจน (๒) การเผยแพร่ข้อมูลที่เข้าถึงง่าย ไม่ซับซ้อน และมีช่องทางหลากหลาย (๓) สร้างการรับรู้เกี่ยวกับช่องทางให้ผู้มาติดต่อสามารถแสดงความคิดเห็น ติชม ร้องเรียนของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน
ตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการดำเนินงาน (คะแนนร้อยละ ๘๒.๔๐)	(๑) การปฏิบัติงาน/ให้บริการโปร่งใส เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนด (๒) การปฏิบัติงาน/ให้บริการกับ ผู้มาติดต่ออย่างเท่าเทียมกัน (๓) การให้ข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินการ/ให้บริการอย่างตรงไปตรงมา ไม่ปิดบังข้อมูลหรือบิดเบือนข้อมูล (๔) การดำเนินงานโดยคำนึงถึงประโยชน์ของประชาชนและส่วนรวมเป็นหลัก	การปรับปรุงพัฒนาระบบการปฏิบัติงานการให้บริการผู้มาติดต่อราชการที่เป็นไปตามขั้นตอนระยะเวลาที่กำหนด และโดยเท่าเทียมกันไม่เลือกปฏิบัติ ให้ข้อมูลอย่างตรงไปตรงมา ไม่ปิดบังข้อมูลหรือบิดเบือนข้อมูล โดยคำนึงถึงประโยชน์ของประชาชนและส่วนรวมเป็นหลัก

๔.๓ ผลการประเมินตามแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)

ตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล โดยรวมได้คะแนนเท่ากับร้อยละ ๑๐๐ เป็นคะแนนจากการเผยแพร่ข้อมูลที่ปัจจุบันบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน เพื่อเปิดเผยข้อมูลต่างๆของหน่วยงานให้สาธารณชนทราบใน ๕ ประเด็น คือ

- (๑) ข้อมูลพื้นฐาน ได้แก่ ข้อมูลพื้นฐาน ข่าวประชาสัมพันธ์ และการปฏิสัมพันธ์ข้อมูล
- (๒) การบริหารงาน ได้แก่ แผนดำเนินงาน การปฏิบัติงาน และการให้บริการ
- (๓) การบริหารเงินงบประมาณ ได้แก่ แผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี และการจัดซื้อจัดจ้าง

หรือการจัดหาพัสดุ

(๔) การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล ได้แก่ นโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล การดำเนินการตามนโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล และหลักเกณฑ์การบริการและพัฒนาทรัพยากรบุคคล

(๕) การส่งเสริมความโปร่งใสในหน่วยงาน ได้แก่ การจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริต และการเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม ซึ่งการเผยแพร่ข้อมูลในประเด็นข้างต้นแสดงถึงความโปร่งใสในการบริหารงานและการดำเนินงานของหน่วยงาน

รายละเอียดดังนี้

ตัวชี้วัด	หัวข้อการประเมิน/ประเด็นการตรวจ	ผลคะแนน	ข้อคิดเห็นหน่วยตรวจ	ประเด็นที่ต้องปรับปรุง	
ตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผย ข้อมูล	ตัวชี้วัดย่อยที่ ๙.๑ ข้อมูลพื้นฐาน ๐๑ โครงสร้าง	๑๐๐		ไม่มี	
	๐๒ ข้อมูลผู้บริหาร	๑๐๐		ไม่มี	
	๐๓ อีเมลเจ้าหน้าที่	๑๐๐		ไม่มี	
	๐๔ แผนยุทธศาสตร์หรือ แผนพัฒนาหน่วยงาน	๑๐๐		ไม่มี	
	๐๕ ข้อมูลการติดต่อ	๑๐๐		ไม่มี	
	๐๖ กฎหมายที่เกี่ยวข้อง	๑๐๐		ไม่มี	
	๐๗ ข่าวประชาสัมพันธ์	๑๐๐		ไม่มี	
	๐๘ Q&A	๑๐๐		ไม่มี	
	๐๙ Social Network	๑๐๐		ไม่มี	
	ตัวชี้วัดย่อยที่ ๙.๒ การบริหารงาน (แผนการดำเนินงาน)				
	๐๑๐ แผนการดำเนินงานประจำปี	๑๐๐		ไม่มี	
	๐๑๑ รายงานการกำกับติดตามการ ดำเนินงานประจำปี รอบ ๖ เดือน	๑๐๐		ไม่มี	
	๐๑๒ รายงานผลการดำเนินงาน ประจำปี	๑๐๐		ไม่มี	

ตัวชี้วัด	หัวข้อการประเมิน/ประเด็นการตรวจ	ผลคะแนน	ข้อคิดเห็นหน่วยตรวจ	ประเด็นที่ต้องปรับปรุง
ตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผย ข้อมูล	การปฏิบัติงาน 0๑๓ คู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน	๑๐๐		ไม่มี
	การให้บริการ 0๑๔ คู่มือหรือมาตรฐานการให้บริการ	๑๐๐		ไม่มี
	0๑๕ ข้อมูลเชิงสถิติการให้บริการ	๑๐๐		ไม่มี
	0๑๖ รายงานผลการสำรวจความพึงพอใจการให้บริการ	๑๐๐		ไม่มี
	0๑๗ E-Service	๑๐๐		ไม่มี
	ตัวชี้วัดย่อยที่ ๙.๓ การบริหารเงินงบประมาณ แผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี 0๑๘ แผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี	๑๐๐		ไม่มี
	0๑๙ รายงานการกำกับติดตามการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปี รอบ ๖ เดือน	๑๐๐		ไม่มี
	0๒๐ รายงานผลการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี	๑๐๐		ไม่มี
	การจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ 0๒๑ แผนการจัดซื้อจัดจ้างหรือแผนการจัดหาพัสดุ	๑๐๐		ไม่มี
	0๒๒ ประกาศต่างๆเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ	๑๐๐		ไม่มี
	0๒๓ สรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุรายเดือน	๑๐๐		ไม่มี
	0๒๔ รายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี	๑๐๐		ไม่มี
	ตัวชี้วัดย่อยที่ ๙.๔ การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล 0๒๕ นโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล	๑๐๐		ไม่มี

ตัวชี้วัด	หัวข้อการประเมิน/ ประเด็นการตรวจ	ผลคะแนน	ข้อคิดเห็นหน่วยตรวจ	ประเด็นที่ต้อง ปรับปรุง
	0๒๖ การดำเนินการตามนโยบาย การบริหารทรัพยากรบุคคล	๑๐๐		ไม่มี
	0๒๗ หลักเกณฑ์การบริหารและ พัฒนาทรัพยากรบุคคล	๑๐๐		ไม่มี
	0๒๘ รายงานผลการบริหารและ พัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี	๑๐๐		ไม่มี
	<b>ตัวชี้วัดย่อยที่ ๙.๕ การส่งเสริม ความโปร่งใส</b> --การจัดการเรื่องร้องเรียนการ ทุจริต			
	0๒๙ แนวทางปฏิบัติการจัดการ เรื่องร้องเรียนการทุจริต	๑๐๐		ไม่มี
	0๓๐ ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการ ทุจริต	๑๐๐		ไม่มี
	0๓๑ ข้อมูลเชิงสถิติเรื่องร้องเรียน การทุจริตประจำปี	๑๐๐		ไม่มี
	<b>การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม</b> 0๓๒ ช่องทางการรับฟังความคิดเห็น	๑๐๐		ไม่มี
	0๓๓ การเปิดโอกาสให้เกิดการมี ส่วนร่วม		ตัดฐานคะแนนเนื่องจาก สถานการณ์โควิด	

**ตัวชี้วัดที่ ๑๐ การป้องกันการทุจริต ทุจริต** โดยรวมได้คะแนนเท่ากับร้อยละ ๘๗.๕๐ เป็นคะแนนจากการเผยแพร่ข้อมูลที่เป็นปัจจุบันบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน เพื่อเปิดเผยการดำเนินการต่างๆ ของหน่วยงานให้สาธารณชนได้รับทราบใน ๒ ประเด็น คือ

- (๑) การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต ได้แก่ เจตจำนงสุจริตของผู้บริหาร การประเมินความเสี่ยงเพื่อการป้องกันการทุจริต การเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กร และแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต
- (๒) มาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต ได้แก่ มาตรการภายในเพื่อส่งเสริมความโปร่งใสและป้องกันการทุจริต ซึ่งการเผยแพร่ข้อมูลในประเด็นข้างต้นแสดงถึงความพยายามของหน่วยงานที่จะป้องกันการทุจริตในหน่วยงานให้ลดน้อยลงหรือไม่สามารถเกิดขึ้นได้ เห็นได้ว่า หน่วยงานต้องประเมินความเสี่ยงการทุจริตประจำปี และดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงทุจริตนั้นอย่างเป็นรูปธรรม

/ตัวชี้วัด...

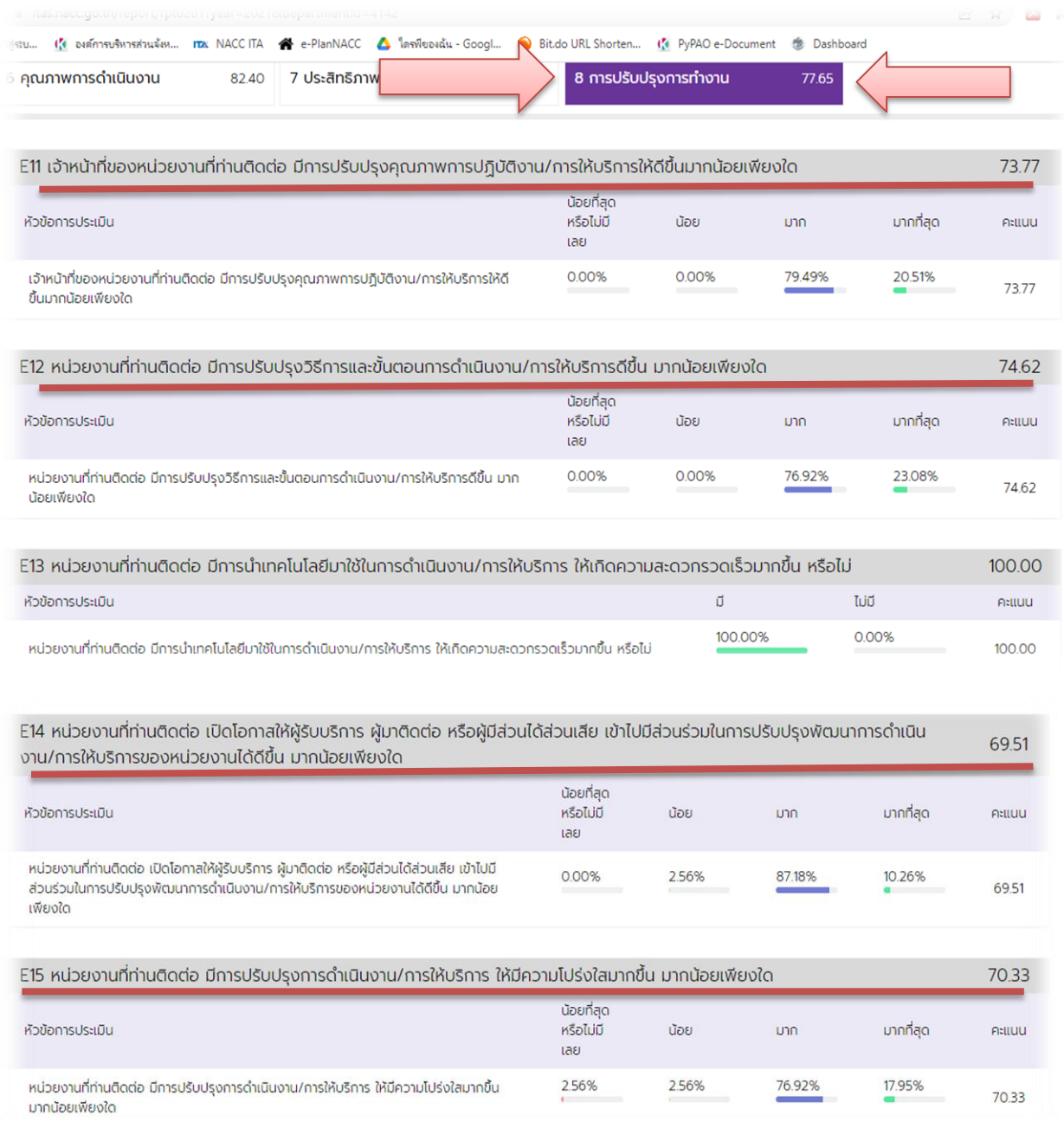
ตัวชี้วัด	หัวข้อการประเมิน/ ประเด็นการตรวจ	ผลคะแนน	ข้อคิดเห็นหน่วยตรวจ	ประเด็นที่ต้อง ปรับปรุง
ตัวชี้วัดที่ ๑๐ การป้องกันการ ทุจริต	ตัวชี้วัดย่อยที่ ๑๐.๑ การ ดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต --เจตจำนงสุจริตผู้บริหาร			
	๐๓๔ เจตจำนงสุจริตผู้บริหาร	๑๐๐		ไม่มี
	๐๓๕ การมีส่วนร่วมของผู้บริหาร	๑๐๐		ไม่มี
	การประเมินความเสี่ยงเพื่อการ ป้องกันการทุจริต		จัดทำการประเมินความเสี่ยงของการ ดำเนินงานหรือการปฏิบัติหน้าที่ที่อาจ ก่อให้เกิดการทุจริตหรือก่อให้เกิดการ ขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตน กับผลประโยชน์ส่วนรวมของหน่วยงานโดย มีข้อมูลรายละเอียดของผลการประเมิน ยกตัวอย่างเช่น เหตุการณ์ ความเสี่ยงและ ระดับความเสี่ยง มาตรการและการ ดำเนินการในการบริหารจัดการความเสี่ยง เป็นต้น	
	๐๓๖ การประเมินความเสี่ยงการ ทุจริต	๐๐		
	๐๓๗ การดำเนินการเพื่อจัดการ ความเสี่ยงการทุจริต	๐๐		
	๐๓๘ การเสริมสร้างวัฒนธรรม องค์กร	๑๐๐		ไม่มี
	--แผนการป้องกันการทุจริต			
	๐๓๙ แผนปฏิบัติการป้องกันการ ทุจริตประจำปี	๑๐๐		ไม่มี
	๐๔๐ รายงานการกำกับติดตามการ ดำเนินการป้องกันการทุจริต ประจำปี รอบ ๖ เดือน	๑๐๐		ไม่มี
๐๔๑ รายงานผลการดำเนินการ ป้องกันการทุจริตประจำปี	๑๐๐		ไม่มี	
ตัวชี้วัดย่อยที่ ๑๐.๒ มาตรการ ภายในเพื่อป้องกันการทุจริต --มาตรการส่งเสริมความโปร่งใส และป้องกันการทุจริตภายใน หน่วยงาน				
๐๔๒ มาตรการส่งเสริมคุณธรรม และความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	๑๐๐		ไม่มี	
๐๔๓ การดำเนินการตามมาตรการ ส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส ภายในหน่วยงาน	๑๐๐		ไม่มี	



๕. ประเด็นที่จะต้องพัฒนาเนื่องจากได้คะแนนรวมไม่ถึงร้อยละ ๘๕ คือ

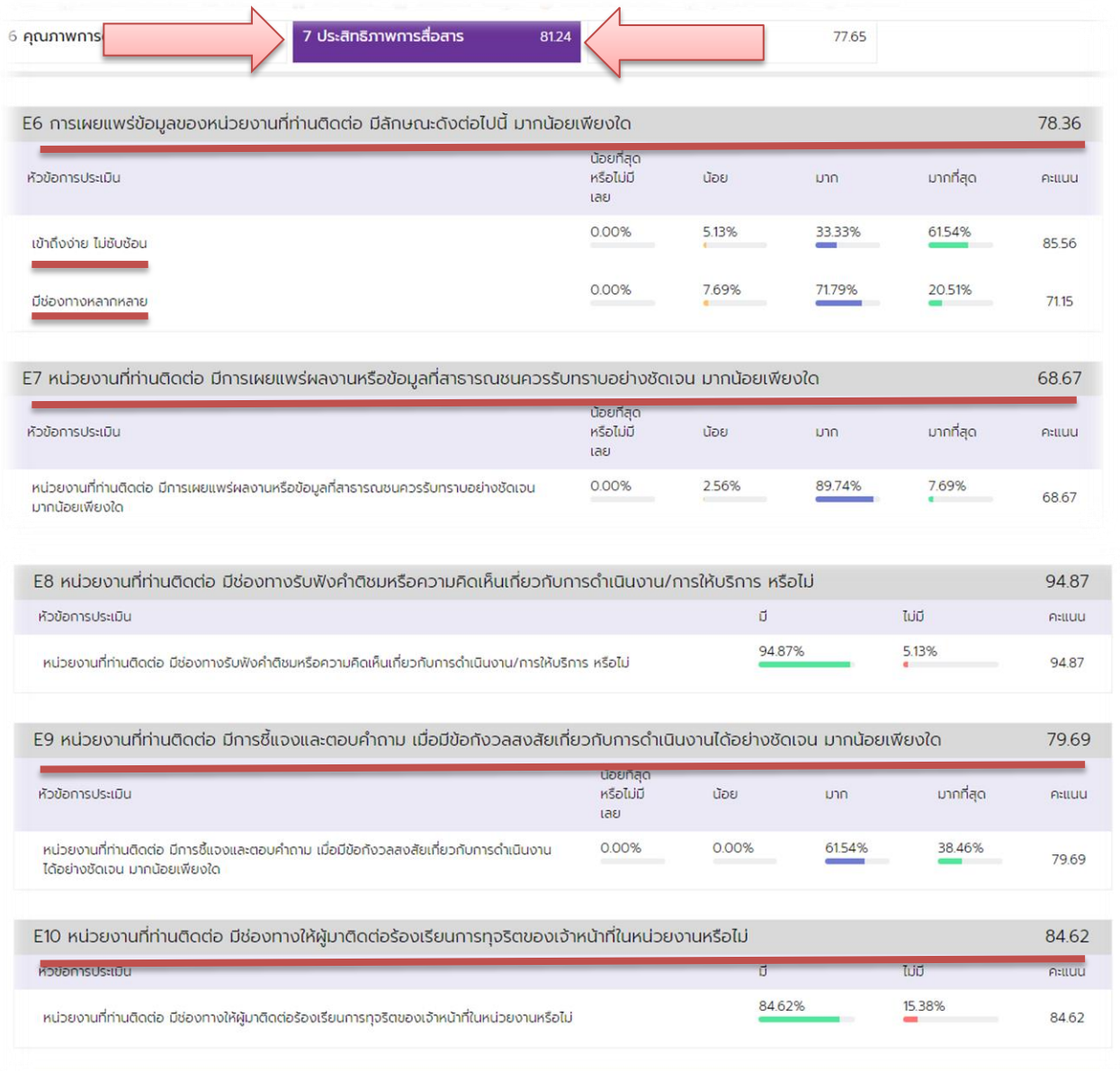
๕.๑ ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงการทำงาน (คะแนนรวมร้อยละ ๗๗.๖๕) เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานต่อการปรับปรุงระบบการทำงาน ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปรับปรุงพัฒนาหน่วยงาน ทั้งการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่และกระบวนการการทำงานของหน่วยงานให้ดียิ่งขึ้น รวมไปถึงการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการดำเนินงานเพื่อให้เกิดความรวดเร็วมากยิ่งขึ้น โดยควรมีกระบวนการเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อ เข้ามามีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานเพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการด้วย ทั้งนี้นอกจากหน่วยงานจะต้องปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานให้ดีขึ้นแล้ว ยังควรให้ความสำคัญกับการปรับปรุงการดำเนินงานให้มีความโปร่งใสมากขึ้นอีกด้วย

ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงระบบการทำงาน ประกอบด้วยข้อคำถามจำนวน ๕ ข้อ(E๑๑-E๑๕)ดังนี้



๕.๒ ตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร (คะแนนรวมร้อยละ ๘๑.๒๔) เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานต่อประสิทธิภาพการสื่อสารในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานในเรื่องต่างๆ ต่อสาธารณชนผ่านช่องทางที่หลากหลายสามารถเข้าถึงได้ง่ายและไม่ซับซ้อน โดยข้อมูลที่เผยแพร่จะต้องครบถ้วนและเป็นปัจจุบัน โดยเฉพาะอย่างยิ่งผลการดำเนินงานของหน่วยงานและข้อมูลที่สาธารณชนควรรับทราบ รวมถึงการจัดให้มีช่องทางการให้บริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย สามารถส่งคำติชมหรือความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงาน/การให้บริการ และมีการชี้แจงในกรณีมีข้อกังวลสงสัยได้อย่างชัดเจน นอกจากนี้ยังประเมินการรับรู้เกี่ยวกับการจัดให้มีช่องทางให้ผู้มาติดต่อสามารถร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานด้วย ซึ่งสะท้อนถึงการสื่อสารกับผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างมีประสิทธิภาพ

ตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร ประกอบด้วยข้อคำถามจำนวน ๕ ข้อ (E๖ - E๑๐) ดังนี้



**๕.๓ ตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการดำเนินงาน** (คะแนนรวมร้อยละ ๘๒.๔๐) เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงาน ต่อคุณภาพการดำเนินงาน ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ โดยยึดหลักตามมาตรฐานขั้นตอน และระยะเวลาที่กำหนดไว้อย่างเคร่งครัด และจะต้องเป็นไปอย่างเท่าเทียมกันไม่เลือกปฏิบัติ รวมถึงจะต้องให้ข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินการ/ให้บริการของหน่วยงานแก่ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานอย่างตรงไปตรงมาไม่ปิดบังหรือบิดเบือนข้อมูล ซึ่งสะท้อนถึงการปฏิบัติหน้าที่อย่างมีคุณธรรม และยังประเมินการรับรู้เกี่ยวกับประสบการณ์ตรงในการถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับเงิน ทรัพย์สิน หรือประโยชน์อื่นๆ เพื่อแลกกับการปฏิบัติหน้าที่ด้วย นอกจากนี้ยังประเมินการรับรู้เกี่ยวกับการบริหารงานและการดำเนินงานในภาพรวมของหน่วยงานที่จะต้องคำนึงถึงประโยชน์ของประชาชนและส่วนรวมเป็นหลัก ไม่มีการเอื้อประโยชน์ให้กับบุคคลใดบุคคลหนึ่ง หรือกลุ่มใดกลุ่มหนึ่ง

ตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการดำเนินงาน ประกอบด้วยข้อคำถามจำนวน ๕ ข้อ(E๑ – E๕) ดังนี้

EIT	คะแนนเฉลี่ย	EIT	คะแนนเฉลี่ย
6 คุณภาพการดำเนินงาน	82.40	8 การปรับปรุงการทำงาน	77.65

E1 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ทันติดต่อ ปฏิบัติงาน/ให้บริการแก่ท่าน ตามประเด็นดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด						89.85
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน	
เป็นไปตามขั้นตอนที่กำหนด	0.00%	0.00%	20.51%	79.49%	93.23	
เป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด	0.00%	0.00%	41.03%	58.97%	86.46	

E2 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ทันติดต่อ ปฏิบัติงาน/ให้บริการแก่ท่าน กับผู้มาติดต่ออื่น ๆ อย่างเท่าเทียมกันมากน้อยเพียงใด						76.31
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน	
เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ทันติดต่อ ปฏิบัติงาน/ให้บริการแก่ท่าน กับผู้มาติดต่ออื่น ๆ อย่างเท่าเทียมกันมากน้อยเพียงใด	0.00%	0.00%	71.79%	28.21%	76.31	

E3 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ทันติดต่อ ให้ข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินการ/ให้บริการแก่ท่านอย่างตรงไปตรงมา ไม่ปิดบังหรือบิดเบือนข้อมูล มากน้อยเพียงใด						75.46
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน	
เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ทันติดต่อ ให้ข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินการ/ให้บริการแก่ท่านอย่างตรงไปตรงมา ไม่ปิดบังหรือบิดเบือนข้อมูล มากน้อยเพียงใด	0.00%	0.00%	74.36%	25.64%	75.46	

E4 ในระยะเวลา 1 ปีที่ผ่านมา ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ทันติดต่อร้องขอให้จ่ายหรือให้สิ่งดังต่อไปนี้ เพื่อแลกกับการปฏิบัติงาน การอนุมัติ อนุญาต หรือให้บริการ หรือไม่						100.00
หัวข้อการประเมิน	มี	ไม่มี	คะแนน			
เงิน	0.00%	100.00%	100.00			
ทรัพย์สิน	0.00%	100.00%	100.00			
ประโยชน์อื่น ๆ ที่อาจคำนวณเป็นเงินได้ เช่น การลดราคา การให้ควมบันเทิง เป็นต้น	0.00%	100.00%	100.00			

E5 หน่วยงานที่ทันติดต่อ มีการดำเนินงาน โดยคำนึงถึงประโยชน์ของประชาชนและส่วนรวมเป็นหลัก มากน้อยเพียงใด						70.38
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน	
หน่วยงานที่ทันติดต่อ มีการดำเนินงาน โดยคำนึงถึงประโยชน์ของประชาชนและส่วนรวมเป็นหลัก มากน้อยเพียงใด	0.00%	0.00%	89.74%	10.26%	70.38	

จากผลการประเมินข้างต้น ซึ่งชี้ให้เห็นว่าสิ่งที่ควรพัฒนาเพื่อให้หน่วยงานได้คะแนนดีขึ้น ดังนี้

- การดำเนินการหรือกิจกรรมที่แสดงถึงการเปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้มีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน เช่น ร่วมวางแผน ร่วมดำเนินการ ร่วมแลกเปลี่ยนความคิดเห็น หรือร่วมติดตามประเมินผล
- ส่งเสริมการเผยแพร่ผลงานหรือข้อมูลที่สาธารณชนควรรับทราบอย่างชัดเจนมากขึ้น
- เปิดโอกาสให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานให้ดีขึ้น
- ปรับปรุงการดำเนินงาน/การให้บริการให้มีความโปร่งมากขึ้น
- ส่งเสริมการทำงานที่คำนึงประโยชน์ของประชาชนและส่วนรวมเป็นหลัก
- เพิ่มกลไกการปรับปรุงคุณภาพการปฏิบัติงาน/การให้บริการของหน่วยงานให้ดีขึ้น
- เพิ่มการปรับปรุงวิธีการและขั้นตอนการดำเนินงาน/การให้บริการให้ดีขึ้น
- เพิ่มมาตรการกำกับติดตามการทำงานของเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานในการทำงานอย่างตรงไปตรงมา ไม่ปิดบังหรือบิดเบือนข้อมูล
- เพิ่มมาตรการกำกับให้เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานให้บริการประชาชนอย่างเท่าเทียมกันโดยไม่เลือกปฏิบัติ

ซึ่งหากมีการดำเนินการตามที่ได้กล่าวมาข้างต้นนี้ จะทำให้สามารถยกระดับคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนจังหวัดพะเยาในปีงบประมาณต่อไปได้ และหากสามารถดำเนินการตามประเด็นข้างต้นได้ครบถ้วนจะแสดงให้เห็นถึงการให้ความสำคัญต่อการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานได้เป็นอย่างดี ถือเป็น การให้ความสำคัญต่อการเผยแพร่ข้อมูลที่เป็นปัจจุบันบนเว็บไซต์ของหน่วยงานให้สาธารณชนได้รับทราบ อันเป็นการแสดงถึงเจตนารมณ์ในการป้องกันการทุจริตอย่างเป็นรูปแบบ

## ๖. ข้อเสนอแนะในการจัดทำมาตรการเพื่อขับเคลื่อนการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงานให้ดีขึ้น

### ๖.๑ มาตรการที่มีอยู่แล้ว ยังคงถือปฏิบัติต่อไป ได้แก่

๑. มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสในองค์การบริหารส่วนจังหวัดพะเยา ลงวันที่ ๑๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔
๒. มาตรการจัดการข้อร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบของเจ้าหน้าที่องค์การบริหารส่วนจังหวัดพะเยา ลงวันที่ ๒๓ ธันวาคม ๒๕๖๔
๓. นโยบายไม่รับของขวัญ (No Gift Policy) ลงวันที่ ๒๓ ธันวาคม ๒๕๖๔
๔. นโยบายคุณธรรม ความโปร่งใสและเจตจำนงการบริหารงานด้วยความสุจริต ขององค์การบริหารส่วนจังหวัดพะเยา ลงวันที่ ๒๓ ธันวาคม ๒๕๖๔
๕. มาตรการการใช้ดุลยพินิจ และอำนาจหน้าที่ให้เป็นไปตามหลักการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี ลงวันที่ ลงวันที่ ๒๓ ธันวาคม ๒๕๖๔
๖. มาตรการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารต่อสาธารณะ ลงวันที่ ๒๓ ธันวาคม ๒๕๖๔
๗. มาตรการป้องกันการรับสินบน ลงวันที่ ๒๓ ธันวาคม ๒๕๖๔

๘. มาตรการป้องกันความขัดแย้งทางผลประโยชน์ หรือผลประโยชน์ทับซ้อนและการให้หรือรับสินบน ลงวันที่ ๒๓ ธันวาคม ๒๕๖๔

๙. มาตรการส่งเสริมความโปร่งใสในการจัดซื้อจัดจ้างขององค์การบริหารส่วนจังหวัดพะเยา ลงวันที่ ๒๓ ธันวาคม ๒๕๖๔

๑๐. มาตรการให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมีส่วนร่วมในการป้องกันทุจริตขององค์การบริหารส่วนจังหวัดพะเยา ลงวันที่ ๒๓ ธันวาคม ๒๕๖๔

๑๑. มาตรการการใช้ดุลพินิจและอำนาจหน้าที่ให้เป็นไปตามหลักการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี ลงวันที่ ๒๓ ธันวาคม ๒๕๖๔

พบว่า มาตรการที่ประกาศใช้ไปแล้วนั้น ยังไม่ปรากฏปัญหาในทางปฏิบัติแต่อย่างใด

## ๖.๒ มาตรการเพื่อขับเคลื่อนการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงานให้ดีขึ้น

จากการประชุมคณะกรรมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ขององค์การบริหารส่วนจังหวัดพะเยา เมื่อวันที่ ๒๖ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๕ ผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ได้ร่วมกันพิจารณาเพื่อกำหนดมาตรการในการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสขององค์การบริหารส่วนจังหวัดพะเยา ดังนี้

มาตรการ/ แนวทาง	วิธีการดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ	ระยะเวลาการ ดำเนินการ	การติดตามผล
การยกระดับผล การประเมิน ITA ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕	๑.แต่งตั้งคณะทำงานการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕	ฝ่ายนิติการ สำนักปลัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดพะเยา	มกราคม ๒๕๖๕	รายงานผลการดำเนินการในการประชุมหัวหน้าส่วนราชการ ทุกเดือน
	๒.แบ่งหน้าที่ความรับผิดชอบของแต่ละส่วนราชการในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดพะเยา ตามกรอบการประเมิน (แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ) ตัวชี้วัดที่ ๙ และ ตัวชี้วัดที่ ๑๐	ฝ่ายนิติการ สำนักปลัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดพะเยา	มกราคม ๒๕๖๕	รายงานผลการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๕

มาตรการ/แนวทาง	วิธีการดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ	ระยะเวลาการดำเนินการ	การติดตามผล
	<p>๓. กำกับและติดตามผลการดำเนินงานการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินการของหน่วยงานภาครัฐประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ตามข้อมูล ๓ ส่วน คือ ส่วนที่ ๑ การเก็บข้อมูลจากบุคลากรในหน่วยงานภาครัฐ IIT ส่วนที่ ๒ การเก็บข้อมูลจากผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อหน่วยงานภาครัฐ (EIT) ส่วนที่ ๓ การเปิดเผยข้อมูล (OIT) เป็นประจำ</p>	<p>ทุกส่วนราชการในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดพะเยา</p>	<p>ต.ค.๒๕๖๔ เป็นต้นไป</p>	<p>รายงานผลการดำเนินการในการประชุมหัวหน้าส่วนราชการทุกเดือน</p> <p>รายงานผลการประเมิน ITA ปีงบประมาณ ๒๕๖๕</p>
	<p>๔.เผยแพร่ผลการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนจังหวัดพะเยา เพื่อให้ประชาชนทั่วไปได้รับทราบผ่านช่องทางต่างๆ ได้แก่ ปิดประกาศภายในสำนักงานองค์การบริหารส่วนจังหวัดพะเยา เฟสบุ๊ก เว็บไซต์</p>	<p>ทุกส่วนราชการในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดพะเยา</p>	<p>ธ.ค. ๒๕๖๔ – มีนาคม ๒๕๖๕</p>	
	<p>๖.เข้าร่วมประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อเสริมสร้างคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕/ของสำนักงาน ป.ป.ช ทุกครั้ง</p>	<p>ฝ่ายนิติการ สำนักปลัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดพะเยา</p>	<p>ธ.ค. ๒๕๖๔ เป็นต้นไป</p>	
	<p>๗.ประชุมคณะกรรมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส พ.ศ. ๒๕๖๔ วันที่ ๒๖ มกราคม ๒๕๖๕ ณ ห้องประชุมสภาฯ ชั้น ๒ อาคาร ๑</p>	<p>ฝ่ายนิติการ สำนักปลัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดพะเยา</p>	<p>มกราคม ๒๕๖๕</p>	

มาตรการ/ แนวทาง	วิธีการดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ	ระยะเวลา ดำเนินการ	การติดตามผล
(๒) การประเมินความเสี่ยงเพื่อป้องกันการทุจริต และการดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงทุจริต	-รายงานการวิเคราะห์ความเสี่ยง การดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยง - ปรับปรุงเว็บไซต์ของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการประเมินความเสี่ยงเพื่อป้องกันการทุจริตและการดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยง	- หน่วยตรวจสอบภายใน - ฝ่ายสถิติข้อมูลและสารสนเทศ -ฝ่ายนิติการ	มกราคม – เมษายน ๒๕๖๕	รายงานผลการประเมิน ITA ปีงบประมาณ ๒๕๖๕
(๓) การปรับปรุงพัฒนาการปฏิบัติงาน การให้บริการผู้มาติดต่อราชการ ที่เป็นไปตามขั้นตอนระยะเวลาที่กำหนด โปร่งใส ตรวจสอบได้	(๑) รมรณรงค์พัฒนาจิตสำนึกการให้บริการกับเจ้าหน้าที่ผ่านสื่อสังคมออนไลน์หรือสื่อสารสนเทศของหน่วยงานหรือแก่ผู้มาติดต่อราชการ (๒) เผยแพร่คู่มือการปฏิบัติงานต่างๆทางเว็บไซต์ของหน่วยงาน (๓) ประชาสัมพันธ์ช่องทาง การแสดงความคิดเห็น เพื่อให้การดำเนินงานมีความโปร่งใส	ทุกส่วนราชการ	ม.ค.-ก.ย.๖๕	รายงานผลการดำเนินการในการประชุม ประจำเดือน สิงหาคม-กันยายน ๒๕๖๕
(๔) การถือปฏิบัติตามแนวทางการใช้ทรัพย์สินของราชการ	ประชุมชี้แจงทำความเข้าใจเกี่ยวกับแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของทางราชการให้แก่เจ้าหน้าที่อย่างน้อยปีละ ๑ ครั้ง	ฝ่ายทะเบียนพัสดุทรัพย์สิน	ปีงบประมาณ ๒๕๖๕	รายงานผลการดำเนินการในการประชุม ประจำเดือนใน ปีงบประมาณ ๒๕๖๕