



18219

บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ สำนักปลัด องค์การบริหารส่วนจังหวัดพะเยา ฝ่ายนิติการ โทร ๒๙

ที่ พย ๕๑๐๐๑.๒/

วันที่ ๒๒ สิงหาคม ๒๕๖๖

เรื่อง รายงานผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ และขออนุญาตเผยแพร่ผลคะแนนการประเมินฯบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน

เรียน นายองค์การบริหารส่วนจังหวัดพะเยา

เรื่องเดิม

ตามที่สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) ได้ดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ซึ่งการประเมิน ITA ถือเป็นเครื่องมือในการขับเคลื่อนนโยบายของรัฐเครื่องมือหนึ่ง โดยเป็นเครื่องมือในเชิงบวกที่มุ่งพัฒนาระบบราชการไทยเชิงสร้างสรรค์มากกว่ามุ่งจับผิด เปรียบเสมือนเครื่องมือตรวจสุขภาพองค์กรประจำปี โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้หน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศได้รับทราบถึงสถานะและปัญหาการดำเนินงานด้านคุณธรรมและความโปร่งใสขององค์กร และที่สำคัญเพื่อประเมินธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการและการขับเคลื่อนโครงการ/กิจกรรม การป้องกันการทุจริต ซึ่งผลการประเมินที่ได้จะสนับสนุน ส่งเสริม และพัฒนาให้หน่วยงานภาครัฐสามารถนำไปปรับใช้ในการปรับปรุงพัฒนาองค์กรให้มีประสิทธิภาพในด้านการปฏิบัติงาน การให้บริการ สามารถอำนวยความสะดวกและตอบสนองต่อความต้องการของประชาชนได้ดียิ่งขึ้น ซึ่งถือเป็นการยกระดับมาตรฐานการดำเนินงานภาครัฐ

กรอบแนวทางการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๖ แบ่งออกเป็น ๑๐ ตัวชี้วัด ดังนี้

๑. การปฏิบัติหน้าที่
๒. การใช้งบประมาณ
๓. การใช้อำนาจ
๔. การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ
๕. การแก้ไขปัญหาการทุจริต
๖. คุณภาพการดำเนินงาน
๗. ประสิทธิภาพการสื่อสาร
๘. การปรับปรุงระบบการทำงาน
๙. การเปิดเผยข้อมูล
๑๐. การป้องกันการทุจริต

โดยเครื่องมือที่ใช้ในการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (Integrity and Transparency Assessment : ITA) มี ๓ ส่วน ได้แก่

ส่วนที่ ๑ แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT) มีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นการประเมินระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในที่มีต่อหน่วยงานตนเอง โดยเปิดโอกาสให้บุคลากรภาครัฐทุกระดับที่ปฏิบัติงานมาเป็นระยะเวลาไม่น้อยกว่า ๑ ปี ได้มีโอกาสแสดงความคิดเห็นต่อคุณธรรมและความโปร่งใสในองค์กรของตนเอง โดยแบบสอบถามการรับรู้และความคิดเห็นใน ๕ ตัวชี้วัด ได้แก่

ตัวชี้วัดที่...

- ตัวชี้วัดที่ ๑ การปฏิบัติหน้าที่
- ตัวชี้วัดที่ ๒ การใช้งบประมาณ
- ตัวชี้วัดที่ ๓ การใช้อำนาจ
- ตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ
- ตัวชี้วัดที่ ๕ การแก้ไขปัญหาการทุจริต

ส่วนที่ ๒ แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT) มีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นการประเมินระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกที่มีต่อหน่วยงานภาครัฐ โดยเก็บข้อมูลจากบุคคล นิติบุคคล บริษัทเอกชนหรือหน่วยงานของรัฐอื่นที่มารับบริการหรือมาติดต่อตามภารกิจขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในปีงบประมาณ ๒๕๖๖ และมีการกระจายอำนาจตามภารกิจการให้บริการขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น รวมไปถึงการจัดซื้อจัดจ้าง โดยสอบถามการรับรู้และความคิดเห็นใน ๓ ตัวชี้วัด ได้แก่

- ตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการดำเนินงาน
- ตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร
- ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงระบบการทำงาน

ทั้งนี้การเก็บแบบวัด EIT แบ่งเป็น ๒ ส่วน ดังนี้

๑. หน่วยงานประชาสัมพันธ์เชิญชวนให้ผู้บริหารหรือติดต่อราชการเข้าตอบด้วยตนเอง มีกำหนดจำนวนร้อยละ ๑๐ ของประมาณการจำนวนผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกที่มารับบริการหรือติดต่อราชการกับหน่วยงานทั้งหมด

๒. ผู้ประเมิน (สำนักงาน ป.ป.ช.ประจำจังหวัด) จัดเก็บข้อมูล โดยกลุ่มตัวอย่างขั้นต่ำของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกของส่วนที่ ๒ กำหนดจำนวนร้อยละ ๑๐ ของจำนวนกลุ่มตัวอย่างของส่วนที่ ๑ (หน่วยงานประชาสัมพันธ์) แต่จะต้องมีจำนวนไม่น้อยกว่า ๑๐ คน

ส่วนที่ ๓ แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency : OIT) มีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นการประเมินระดับการเข้าถึงข้อมูลจากกลุ่มประชาชนทั่วไป เป็นการตรวจสอบระดับการเปิดเผยข้อมูลของหน่วยงานภาครัฐที่เผยแพร่ไว้ทางหน้าเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน โดยมีคณะที่ปรึกษาการประเมิน ITA ในฐานะผู้เชี่ยวชาญและคนกลาง (third party) เป็นผู้ตรวจสอบข้อมูลและให้คะแนน พร้อมให้ข้อเสนอแนะตามหลักเกณฑ์การประเมินที่กำหนด แบ่งออกเป็น ๒ ตัวชี้วัด ได้แก่

- ตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล
- ตัวชี้วัดที่ ๑๐ การป้องกันการทุจริต

เกณฑ์ระดับผลการประเมิน

เกณฑ์การประเมินผลและการรายงานผลการประเมิน จะเป็นรายงานในลักษณะค่าคะแนนควบคู่ระดับผลการประเมิน (Rating Score) โดยจำแนกออกเป็น ๗ ระดับ ดังนี้

ตารางแสดงระดับผลการประเมิน

คะแนน	ระดับ
๙๕.๐๐ - ๑๐๐	AA
๘๕.๐๐ - ๙๔.๙๙	A
๗๕.๐๐ - ๘๔.๙๙	B
๖๕.๐๐ - ๗๔.๙๙	C
๕๕.๐๐ - ๖๔.๙๙	D
๕๐.๐๐ - ๕๔.๙๙	E
๐ - ๔๙.๙๙	F

ตามหนังสือสำนักงานจังหวัด ที่ พย ๐๐๑๗.๕/ว ๗๒๕๓ ลงวันที่ ๒๐ กรกฎาคม ๒๕๖๖ แจ้งเรื่อง ประกาศสำนักงาน ป.ป.ช.เรื่อง การปรับระดับผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๖ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๖ (RATINT SCORE)

รูปแบบเก่า

รูปแบบใหม่

คะแนน	ระดับ	คะแนน	เงื่อนไข	ระดับ
95.00 - 100	AA	95.00 - 100	เครื่องมือการประเมิน คือ IIT , EIT , OIT จะต้องมีผลคะแนนทุกเครื่องมือ 95 ขึ้นไป	ผ่านเยี่ยม
85.00 - 94.99	A	85.00 ขึ้นไป	เครื่องมือการประเมิน คือ IIT , EIT , OIT จะต้องมีผลคะแนนทุกเครื่องมือ 85 ขึ้นไป	ผ่านดี
75.00 - 84.99	B	85.00 ขึ้นไป	เครื่องมือการประเมิน คือ IIT , EIT , OIT เครื่องมือใด เครื่องมือหนึ่ง มีผลคะแนนน้อยกว่า 85 คะแนน	ผ่าน
65.00 - 74.99	C	70.00 - 84.99	ไม่มีเงื่อนไข	ต้องปรับปรุง
55.00 - 64.99	D	0 - 69.99	ไม่มีเงื่อนไข	ต้องปรับปรุงโดยด่วน
50.00 - 54.99	E			
0 - 49.99	F			

ตัวอย่างการคำนวณคะแนน ITA แบบใหม่ของหน่วยงาน ก.

IIT	EIT	OIT	คะแนนเฉลี่ย	ระดับ	การนำผลคะแนนไปใช้
99.89	94.75	100	98.39	ผ่านดี	หน่วยงานสามารถนำคะแนนเฉลี่ย 98.39 คะแนน ไปประกอบการประเมินผลการปฏิบัติงานราชการและใช้เปรียบเทียบกับปีถัดไป



QR code
ประกาศการปรับระดับ
ผลคะแนนการประเมิน

ข้อเท็จจริง

บัดนี้ สำนักงาน ป.ป.ช. ได้ประกาศผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๖ ตามประกาศสำนักงาน ป.ป.ช. ลงวันที่ ๑๐ สิงหาคม ๒๕๖๖ เรื่อง ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๖ โดยผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๖ ขององค์การบริหารส่วนจังหวัดพะเยา ได้คะแนนรวม ๙๗.๙๖ คะแนน ผลการประเมิน “ผ่านดี” (รายละเอียดผลคะแนนตามตัวชี้วัดปรากฏตามเอกสารแนบท้าย)

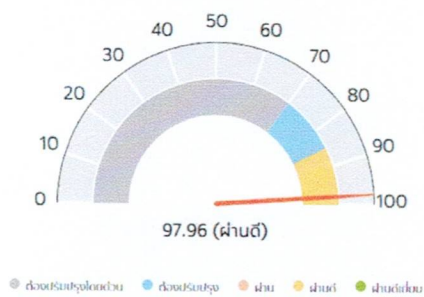


การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

องค์การบริหารส่วนจังหวัดพะเยา

ผลการประเมินอยู่ในลำดับที่ 18 ของหน่วยงานประเภท องค์การบริหารส่วนจังหวัด

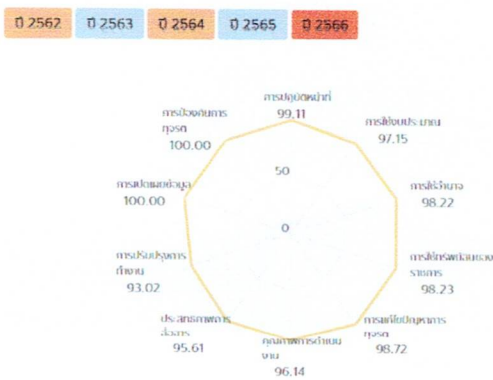
ผลการประเมินในภาพรวม



ผลการประเมินในภาพรวมย้อนหลัง



ผลการประเมินรายตัวชี้วัด



สรุปผลการประเมินรายตัวชี้วัด

ตัวชี้วัด	รายละเอียดตัวชี้วัด	คะแนน
1	การปฏิรูปหน้าที่	99.11
2	การใช้งบประมาณ	97.15
3	การใช้จ่ายเงิน	98.22
4	การใช้ทรัพย์สินของราชการ	98.23
5	การแก้ไขปัญหาระบบราชการ	98.72
6	คุณภาพการดำเนินงาน	96.14
7	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	95.61
8	การปรับปรุงการทำงาน	93.02
9	การเปิดเผยข้อมูล	100.00
10	การป้องกันและปราบปรามการทุจริต	100.00

ผลการประเมินรายเครื่องมือ ดังนี้

แบบวัดการรับรู้ IIT ได้คะแนนรวม = ๙๘.๒๙ แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในแบบสอบถามการรับรู้และความคิดเห็นใน ๕ ตัวชี้วัด(๓๐ ข้อ) ได้แก่

- ตัวชี้วัดที่ ๑ การปฏิบัติหน้าที่
- ตัวชี้วัดที่ ๒ การใช้งบประมาณ
- ตัวชี้วัดที่ ๓ การใช้อำนาจ
- ตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ
- ตัวชี้วัดที่ ๕ การแก้ไขปัญหาการทุจริต

แบบวัดการรับรู้ EIT ได้คะแนนรวม = ๙๔.๙๓ แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก แบบสอบถามการรับรู้และความคิดเห็นใน ๓ ตัวชี้วัด (๑๕ ข้อ)

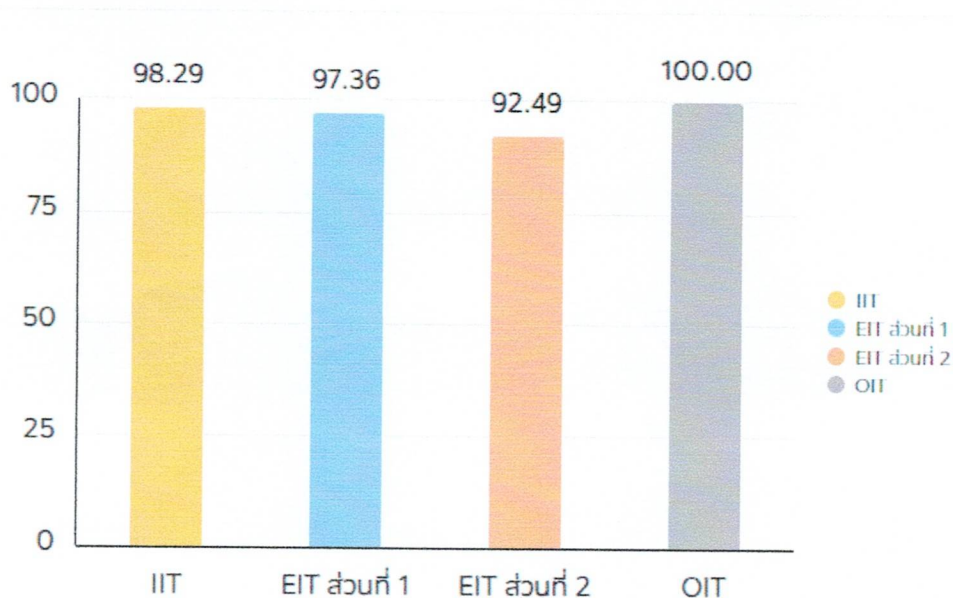
- ตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการดำเนินงาน
 - ตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร
 - ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงระบบการทำงาน
- ทั้งนี้การเก็บแบบวัด EIT แบ่งเป็น ๒ ส่วน ดังนี้

๑. หน่วยงานประชาสัมพันธ์เชิญชวนให้ผู้รับบริหารหรือติดต่อราชการเข้าตอบด้วยตนเอง ได้คะแนน ๙๗.๓๖
๒. ผู้ประเมิน (สำนักงาน ป.ป.ช.ประจำจังหวัด) จัดเก็บข้อมูล ได้คะแนน ๙๒.๔๙

แบบวัด OIT ได้คะแนนรวม = ๑๐๐ แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ แบ่งออกเป็น ๒ ตัวชี้วัด (๔๓ ข้อ)

- ตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล
- ตัวชี้วัดที่ ๑๐ การป้องกันการทุจริต

ผลการประเมินรายเครื่องมือ



ข้อเสนอแนะ/หมายเหตุ จากการร่วมประเมินฯ

หน่วยงานมีผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ อยู่ในระดับ "ผ่านดี" และบรรลุค่าเป้าหมาย คือ มีผลการประเมิน ITA ในภาพรวม ๘๕ คะแนนขึ้นไป และมีคะแนนรายเครื่องมือประกอบด้วย IIT, EIT ส่วนที่ ๑, EIT ส่วนที่ ๒ และ OIT ที่มีค่าคะแนน ๘๕ คะแนนขึ้นไป ซึ่งผ่านค่าเป้าหมายตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ที่มีเป้าหมายหลักเพื่อให้หน่วยงานภาครัฐมีความโปร่งใส ปลอดภัยการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยมีคะแนนในภาพรวมอยู่ที่ "๙๗.๙๖" คะแนน

ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT) องค์การบริหารส่วนจังหวัดพะเยา ได้มีการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ ๑: การปฏิบัติหน้าที่ ควบรักษามาตรฐานไว้ และควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ ๒: การใช้งบประมาณ ทั้งนี้ผู้ตรวจประเมินมีข้อเสนอแนะในการปรับปรุง พัฒนาการดำเนินงานรายละเอียดข้อคำถามที่มีผลการประเมินต่ำ โดยเฉพาะในประเด็นข้อคำถาม ดังต่อไปนี้

(๑๗): บุคลากรบางรายในหน่วยงานไม่ทราบข้อมูลเกี่ยวกับงบประมาณของหน่วยงานหรือของส่วนงานที่รับผิดชอบ = หน่วยงานควรมีการพัฒนาวิธีการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์แผนการดำเนินงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี (อ้างอิงจาก ๐๑๑) โดยอาจพิจารณาจัดประชุมชี้แจงแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีให้แก่บุคลากรภายในหน่วยงาน หรืออาจจัดทำในสื่อประชาสัมพันธ์ในรูปแบบการสรุปข้อมูล หรืออินโฟกราฟิก หรือข่าวประชาสัมพันธ์ภายใน และเผยแพร่ให้บุคลากรภายในหน่วยงานได้รับทราบอย่างทั่วถึงผ่านช่องทางการสื่อสารต่างๆ เช่น ช่องทางออนไลน์ (Line, Facebook) หรือบอร์ดประชาสัมพันธ์ เป็นต้น

(๑๘): บุคลากรบางรายในหน่วยงานไม่เคยเข้าไปมีส่วนร่วมในกระบวนการงบประมาณ = หน่วยงานควรจัดให้บุคลากรภายในหน่วยงานได้มีส่วนร่วมในการจัดทำแผนการดำเนินงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณ (อ้างอิงจาก ๐๑๑) หรือมีส่วนร่วมในกระบวนการกำกับติดตามแผนการดำเนินงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ (อ้างอิงจาก ๐๑๒) เพื่อให้บุคลากรได้เข้ามามีส่วนร่วมให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ มีความคุ้มค่า และเกิดผลประโยชน์สูงสุดต่อประชาชน

(๑๑๗): บุคลากรในหน่วยงานบางรายเคยถูกผู้บังคับบัญชาสั่งการให้ทำในสิ่งที่ไม่ถูกต้อง หรือมีความเสี่ยงต่อการทุจริต = หน่วยงานควรประเมินความเสี่ยงการทุจริตที่อาจเกิดขึ้นจากการใช้อำนาจหรือการสั่งการของผู้บังคับบัญชา และกำหนดมาตรการจัดการความเสี่ยงดังกล่าว (อ้างอิงจาก ๐๓๔) และการดำเนินการตามมาตรการที่ได้กำหนดไว้ (อ้างอิงจาก ๐๓๕) รวมถึงการเผยแพร่ช่องทางการร้องเรียนในกรณีที่ผู้บังคับบัญชาสั่งให้กระทำในสิ่งที่ไม่ถูกต้องหรือกระทำการทุจริตให้บุคลากรภายในได้รับทราบด้วย

(๑๑๙) + (๑๒๐): บุคลากรในหน่วยงานบางรายไม่ทราบแนวปฏิบัติที่ถูกต้องเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการ หรือมีการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการไปใช้ปฏิบัติงานอย่างไม่ถูกต้อง หรือขาดการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินเพื่อป้องกันไม่ให้นำไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว = หน่วยงานควรกำหนดหรือระบุแนวทางการใช้ทรัพย์สินของราชการไว้ในคู่มือมาตรฐานการปฏิบัติงาน โดยมีการตรวจสอบวัสดุและครุภัณฑ์ในแต่ละส่วนงานเป็นระยะ (อ้างอิงจาก ๐๑๔) พร้อมทั้ง ประชาสัมพันธ์คู่มือ หรือแนวทางดังกล่าวให้บุคลากรถือปฏิบัติอย่างเคร่งครัดและกำชับให้บุคลากรภายในหน่วยงานมีการขออนุญาตในการขอยืมทรัพย์สินอย่างถูกต้อง และควรสร้างจิตสำนึกที่ดีในการรับผิดชอบต่อหน้าที่เพื่อให้เกิดการแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม รวมถึงการเสริมสร้างจิตสำนึกการเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐที่ดีตามมาตรฐานทางจริยธรรม (อ้างอิงจาก ๐๓๙)

ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT)

องค์การบริหารส่วนจังหวัดพะเยา ได้มีการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ ๖: คุณภาพการดำเนินงาน อนุรักษ์มาตรฐานไว้ และควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ ๘: การปรับปรุงการทำงาน ทั้งนี้ ผู้ตรวจประเมินมีข้อเสนอแนะในการปรับปรุง พัฒนาการดำเนินงานรายประเด็นข้อคำถามที่มีผลการประเมินต่ำ โดยเฉพาะในประเด็นข้อคำถาม ดังต่อไปนี้

ส่วนที่ ๑ ผู้รับบริการหรือติดต่อราชการเข้าตอบด้วยตนเอง (EIT Public)

(E๙): มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าการสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายของหน่วยงานยังขาดความชัดเจน = หน่วยงานควรมอบหมายผู้รับผิดชอบในการสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายผ่านช่องทางติดต่อ - สอบถามข้อมูล (อ้างอิงจาก ๐๘) ให้มีความชัดเจนมากขึ้น รวมทั้ง ควรสื่อสารข้อมูลที่มีความชัดเจน เข้าใจง่ายผ่านเครือข่ายสังคมออนไลน์ (อ้างอิงจาก ๐๙) เช่น Facebook Twitter หรือ Instagram เป็นต้น นอกจากนี้ ควรเผยแพร่ช่องทางดังกล่าวในจุดที่บุคคลภายนอก สามารถสังเกตเห็น ได้โดยง่าย

(E๑๑): มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่า เจ้าหน้าที่ยังไม่มี การปรับปรุงการปฏิบัติหรือการให้บริการให้ดีขึ้นกว่าที่ผ่านมา = หน่วยงานควรมีการสำรวจความพึงพอใจในการ ให้บริการและนำผลการสำรวจมาปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการปฏิบัติงานหรือการให้บริการ (อ้างอิงจาก ๐๑๗)

(E๑๒): มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานยังไม่มี การปรับปรุงวิธีการ ขั้นตอน การปฏิบัติงานหรือการให้บริการให้มีความสะดวกรวดเร็ว กว่าที่ผ่านมา = หน่วยงานควร ปรับปรุงคู่มือการปฏิบัติงานหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน (อ้างอิงจาก ๐๑๔) และคู่มือหรือมาตรฐานการให้บริการ (อ้างอิงจาก ๐๑๕) โดยมุ่งเน้นการอำนวยความสะดวกและการลดขั้นตอนการปฏิบัติงานเพื่อให้ผู้มาติดต่อหรือรับ บริการได้รับบริการที่รวดเร็วกว่าที่ผ่านมา นอกจากนี้ หน่วยงานอาจเผยแพร่ผลการดำเนินงานที่แสดงให้เห็นถึงการ ปรับปรุง พัฒนาอย่างชัดเจน ให้ประชาชนรับทราบในรูปแบบต่าง ๆ เช่น รายงานผลการดำเนินงานประจำปี (อ้างอิง จาก ๐๑๓) ข่าวประชาสัมพันธ์ (อ้างอิงจาก ๐๗) แผ่นพับ อินโฟกราฟิก ป้ายประชาสัมพันธ์ ผ่านเครือข่ายสังคม ออนไลน์ (อ้างอิงจาก ๐๙) เป็นต้น

(E๑๔): มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานยังขาด การเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานให้ ดีขึ้นเท่าที่ควร = หน่วยงานควรเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอก เข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของ หน่วยงาน ผ่านการดำเนินการ โครงการ หรือกิจกรรมต่าง ๆ และเผยแพร่ผลการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามี ส่วนร่วมกับหน่วยงานให้สาธารณชนรับทราบด้วย (อ้างอิงจาก ๐๓๐)

(E๑๕): มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานยังขาด การปรับปรุงองค์กรให้มีความโปร่งใสมากเท่าที่ควร = หน่วยงานควรมีการกำหนดแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต (อ้างอิงจาก ๐๓๖) ที่มุ่งเน้นโครงการ/กิจกรรมที่เสริมสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติงานหรือการให้บริการ นอกจากนี้ ควรมีการรายงานผลการดำเนินงานป้องกันการทุจริตประจำปีที่มีโครงการ/กิจกรรมเสริมสร้างความโปร่งใสในการ ปฏิบัติงานหรือการให้บริการให้สาธารณชนรับทราบด้วย (อ้างอิงจาก ๐๓๘)

ส่วนที่ ๒ ผู้ประเมินจัดเก็บข้อมูล (EIT Survey)

(E๒): มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายเห็นว่าเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานมีการปฏิบัติงาน/ให้บริการกับผู้มาติดต่ออย่างไม่เป็นธรรมและเลือกปฏิบัติ = หน่วยงานควรวิเคราะห์ว่าการกิจหรือบริการใดภายในหน่วยงานที่เกิดการให้บริการแก่ผู้มาติดต่อหรือรับบริการอย่างไม่เท่าเทียมกัน จากนั้นจึงพัฒนาช่องทางการให้บริการในรูปแบบออนไลน์ หรือ E-Service (อ้างอิงจาก ๐๑๘) เพื่อลดการใช้ดุลยพินิจหรือการเลือกปฏิบัติในการกิจหรือบริการนั้น ๆ ซึ่งจะช่วยสร้างความเท่าเทียมในการดำเนินงานและช่วยให้เกิดความสะดวกรวดเร็วมากยิ่งขึ้น นอกจากนี้ หน่วยงานควรระบุขั้นตอนที่ใช้ในการปฏิบัติงานหรือการให้บริการไว้ในคู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน (อ้างอิงจาก ๐๑๔) หรือคู่มือการให้บริการ (อ้างอิงจาก ๐๑๕) โดยละเอียด หรืออาจจัดทำเป็นสื่อรูปแบบต่าง ๆ เช่น แผ่นพับ อินโฟกราฟิก ป้ายประชาสัมพันธ์ เป็นต้น แล้วเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ให้แก่ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการ ได้รับทราบ

(E๓): มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายเห็นว่าเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานไม่ปฏิบัติงานหรือให้บริการโดยมุ่งผลสัมฤทธิ์ของงาน และรับผิดชอบต่อหน้าที่ = หน่วยงานควรขับเคลื่อนมาตรการเสริมสร้างมาตรฐานทางจริยธรรมของหน่วยงาน (อ้างอิงจาก ๐๓๙ – ๐๔๑) ให้บุคลากรมีทัศนคติ และค่านิยมในการปฏิบัติงานอย่างซื่อสัตย์ สุจริต มุ่งผลสำเร็จของงาน มีความรับผิดชอบในการปฏิบัติหน้าที่

(E๔): มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานเข้าถึงได้ยาก รวมถึงข้อมูลข่าวสารที่เผยแพร่ให้ประชาชนหรือผู้รับบริการได้รับทราบนั้นยังขาดความชัดเจนเพียงพอ = หน่วยงานควรมีการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสาร ผ่านช่องทางที่หลากหลายและอำนวยความสะดวกในการเข้าใช้งาน โดยดำเนินการปรับปรุงข้อมูลพื้นฐานในเว็บไซต์ของหน่วยงานให้มีความครบถ้วน เป็นปัจจุบัน (อ้างอิงจากตัวชี้วัด ๙.๑, ๙.๒, ๙.๓)

(E๕): มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานยังไม่มี การปรับปรุงวิธีการ ขั้นตอน การปฏิบัติงานหรือการให้บริการให้มีความสะดวกรวดเร็ว กว่าที่ผ่านมา = หน่วยงานควรปรับปรุงคู่มือการปฏิบัติงานหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน (อ้างอิงจาก ๐๑๔) และคู่มือหรือมาตรฐานการให้บริการ (อ้างอิงจาก ๐๑๕) โดยมุ่งเน้นการอำนวยความสะดวกและการลดขั้นตอนการปฏิบัติงานเพื่อให้ผู้มาติดต่อหรือรับบริการได้รับบริการที่รวดเร็วกว่าที่ผ่านมา นอกจากนี้ หน่วยงานอาจเผยแพร่ผลการดำเนินงานที่แสดงให้เห็นถึงการปรับปรุง พัฒนาอย่างชัดเจน ให้ประชาชนรับทราบในรูปแบบต่าง ๆ เช่น รายงานผลการดำเนินงานประจำปี (อ้างอิงจาก ๐๑๓) ข่าวประชาสัมพันธ์ (อ้างอิงจาก ๐๗) แผ่นพับ อินโฟกราฟิก ป้ายประชาสัมพันธ์ ผ่านเครือข่ายสังคมออนไลน์ (อ้างอิงจาก ๐๙) เป็นต้น

(E๖): มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานยังขาด การเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานให้ ดีขึ้นเท่าที่ควร = หน่วยงานควรเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอก เข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของ หน่วยงาน ผ่านการดำเนินการ โครงการ หรือกิจกรรมต่าง ๆ และเผยแพร่ผลการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามี ส่วนร่วมกับหน่วยงานให้สาธารณชนรับทราบด้วย (อ้างอิงจาก ๐๓๐)

ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT)

องค์การบริหารส่วนจังหวัดพะเยา ได้คะแนนผลการประเมินตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) ผ่านตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด ควรรักษามาตรฐานไว้และควรพัฒนาประสิทธิภาพของการทำงานอย่างต่อเนื่อง

ข้อเสนอแนะจากผู้ร่วมตอบแบบวัด IIT

#	ข้อเสนอแนะ
๑	ส่งเจ้าหน้าที่เข้ารับการอบรมเพื่อการปฏิบัติให้ถูกต้องตามระเบียบ
๒	ดี
๓	การดำเนินการด้านต่าง ขอให้เป็นไปตามระเบียบฯ
๔	สร้างจิตสำนึกให้บุคลากรในองค์กรปฏิบัติตามหลักธรรมาภิบาล
๕	ยึดประโยชน์ของประชาชนเป็นที่ตั้ง
๖	พัฒนาบุคลากรทุกระดับให้มีจิตสำนึก
๗	จัดอบรมคุณธรรมจริยธรรมให้กับองค์กรเพิ่มขึ้น

ข้อเสนอแนะจากผู้ร่วมตอบแบบวัด EIT

#	ข้อเสนอแนะ
๑	สามารถตรวจสอบได้เยี่ยมมาก
๒	เห็นควรจัดทำแผนพับ ป้ายไวนิลประชาสัมพันธ์งานต่างๆให้ครอบคลุมทุกพื้นที่เพื่อให้ทุกกลุ่มเข้าถึงมากขึ้น เช่นกลุ่มผู้สูงอายุ
๓	มีการตรวจสอบที่ได้มาตรฐาน
๔	บริการดีแล้ว
๕	เห็นควรจัดให้มีการจัดกิจกรรมในพื้นที่มากขึ้นเพื่อรับทราบปัญหาของประชาชนโดยตรง
๖	..
๗	เห็นควรเพิ่มช่องทางบริการออนไลน์ให้มากขึ้น
๘	..
๙	พัฒนาระบบให้บริการออนไลน์มากขึ้น
๑๐	พัฒนาระบบบริการสาธารณะแบบออนไลน์เพิ่มจากเดิม



ประกาศสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ
เรื่อง ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
(Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

ตามที่ สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) ได้ดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment) หรือการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ร่วมกับหน่วยงานกำกับติดตามการดำเนินงานตามมติคณะรัฐมนตรี ได้แก่ สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ สำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ กรมบัญชีกลาง จังหวัดและอำเภอทั่วประเทศ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้หน่วยงานภาครัฐได้รับทราบถึงสถานการณ์เกี่ยวกับการดำเนินงานด้านคุณธรรมและความโปร่งใส พร้อมทั้งส่งเสริมและพัฒนาให้หน่วยงานภาครัฐสามารถนำผลการประเมินไปใช้ประกอบการปรับปรุงและพัฒนาองค์กรให้มีประสิทธิภาพ ทั้งในด้านการปฏิบัติงาน การให้บริการ และการอำนวยความสะดวกต่อประชาชน นอกจากนี้ การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ยังได้รับการกำหนดให้เป็นเครื่องมือในการยกระดับมาตรฐานการดำเนินงานภาครัฐตามตัวชี้วัดของแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. ๒๕๖๑ – ๒๕๘๐) นั้น

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ยังคงใช้กรอบแนวทางการประเมินเช่นเดียวกับปีที่ผ่านมา เพื่อให้หน่วยงานภาครัฐสามารถปรับปรุงพัฒนาตนเองตามหลักเกณฑ์การประเมินได้อย่างต่อเนื่อง และได้มีการบูรณาการร่วมกับหน่วยงานด้านการป้องกันการทุจริตในการปรับปรุงเนื้อหาการประเมินที่เกี่ยวข้องกับการขับเคลื่อนแผนปฏิรูปประเทศด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ และการยกระดับมาตรฐานจริยธรรมภาครัฐ รวมถึงปรับเปลี่ยนรูปแบบการใช้งานระบบเทคโนโลยีสารสนเทศรองรับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment System: ITAS) เพื่อให้ประชาชนและเจ้าหน้าที่ของรัฐได้มีส่วนร่วมในการสะท้อนความคิดเห็นต่อการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐได้อย่างสะดวกและปลอดภัยมากยิ่งขึ้น

สำหรับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ สำนักงาน ป.ป.ช. ได้ดำเนินการจนสำเร็จตามกรอบระยะเวลาที่กำหนด โดยมีกระบวนการกำกับ ควบคุมและกลั่นกรองตามลำดับ ซึ่งสำนักงาน ป.ป.ช. ได้ร่วมมือกับสำนักงานสถิติแห่งชาติและสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ ในการพิจารณาและให้ข้อเสนอแนะทางวิชาการ เพื่อให้การประเมินเป็นไปอย่างถูกต้องและเป็นมาตรฐานเดียวกัน นอกจากนี้ คณะกรรมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ได้พิจารณาและกลั่นกรองกระบวนการและผลการประเมินเรียบร้อยแล้ว ดังนั้น คณะกรรมการ

ป.ป.ช. จึงได้มีมติในการประชุมครั้งที่ ๘๒/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๖ กรกฎาคม ๒๕๖๖ เห็นชอบผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ โดยหวังเป็นอย่างยิ่งว่า หน่วยงานภาครัฐจะได้นำผลการประเมินไปสู่การปรับปรุงพัฒนาตนเองให้มีการบริหารงานภาครัฐที่ดี มีความโปร่งใส เป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล ซึ่งจะเกิดประโยชน์ต่อประชาชนและประเทศไทยต่อไป รายละเอียดปรากฏตามเอกสารแนบท้ายประกาศฯ ฉบับนี้

ทั้งนี้ หน่วยงานภาครัฐที่เข้าร่วมการประเมินสามารถรับทราบรายละเอียดผลการประเมิน คุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ได้จากระบบ ITAS ที่เว็บไซต์ <https://itas.nacc.go.th/> ตั้งแต่วันที่ ๑๐ สิงหาคม ๒๕๖๖ เป็นต้นไป

ประกาศ ณ วันที่ ๑๐ สิงหาคม ๒๕๖๖



(นายนิวัติไชย เกษมมงคล)

เลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช.

ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
Integrity and Transparency Assessment: ITA
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566



ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

ประเภทองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

พื้นที่ภาค 5

จังหวัดพะเยา

ที่	หน่วยงาน	อำเภอ	คะแนน ITA 2566	เปรียบเทียบ ปีที่ผ่านมา	ระดับผลการประเมิน
1	องค์การบริหารส่วนจังหวัดพะเยา	เมืองพะเยา	97.96	+2.16	ผ่านดี
2	เทศบาลเมืองดอกคำใต้	ดอกคำใต้ ✕	79.07	(-4.70)	ต้องปรับปรุง
3	เทศบาลเมืองพะเยา	เมืองพะเยา ✕	80.57	+8.91	ต้องปรับปรุง
4	เทศบาลตำบลจุน	จุน	94.58	+3.61	ผ่านดี
5	เทศบาลตำบลทุ่งรวงทอง	จุน	95.79	+24.72	ผ่านดี
6	เทศบาลตำบลเวียงลอ	จุน	91.58	-2.44	ผ่านดี
7	เทศบาลตำบลหังส์หิน	จุน	90.88	+8.37	ผ่าน
8	เทศบาลตำบลห้วยข้าวก่ำ	จุน	88.56	-0.19	ผ่าน
9	เทศบาลตำบลเชียงคำ	เชียงคำ	86.66	-1.29	ผ่าน
10	เทศบาลตำบลฝายกวาง	เชียงคำ	90.95	-0.26	ผ่าน
11	เทศบาลตำบลเวียง	เชียงคำ	90.24	+7.39	ผ่าน
12	เทศบาลตำบลห้วยวน	เชียงคำ	86.11	-5.38	ผ่าน
13	เทศบาลตำบลเชียงม่วน	เชียงม่วน	95.36	+8.27	ผ่านดี
14	เทศบาลตำบลบ้านถ้ำ	ดอกคำใต้ ✕	79.11	-2.94	ต้องปรับปรุง
15	เทศบาลตำบลหนองหล่ม	ดอกคำใต้	85.08	-0.93	ผ่าน
16	เทศบาลตำบลห้วยลาน	ดอกคำใต้	87.79	-4.02	ผ่าน
17	เทศบาลตำบลจิม	ปง	98.53	+3.87	ผ่านดี
18	เทศบาลตำบลปง	ปง	86.08	+5.81	ผ่าน
19	เทศบาลตำบลแม่ยม	ปง	87.38	+0.31	ผ่าน
20	เทศบาลตำบลคงเจน	ภูคา ✕	81.02	+11.60	ต้องปรับปรุง
21	เทศบาลตำบลสบง	ภูซาง	90.74	+22.98	ผ่าน
22	เทศบาลตำบลท่าจำปี	เมืองพะเยา ✕	84.02	+10.54	ต้องปรับปรุง
23	เทศบาลตำบลท่าวังทอง	เมืองพะเยา	96.30	+0.03	ผ่านดี
24	เทศบาลตำบลบ้านต๋อม	เมืองพะเยา	92.17	+0.27	ผ่านดี
25	เทศบาลตำบลบ้านต้า	เมืองพะเยา	89.05	+4.13	ผ่านดี
26	เทศบาลตำบลบ้านสา	เมืองพะเยา	92.32	+8.02	ผ่าน
27	เทศบาลตำบลบ้านใหม่	เมืองพะเยา	92.26	+5.06	ผ่านดี
28	เทศบาลตำบลแม่กา	เมืองพะเยา ✕	77.13	+13.74	ต้องปรับปรุง
29	เทศบาลตำบลแม่ปืม	เมืองพะเยา ✕	81.49	+5.24	ต้องปรับปรุง
30	เทศบาลตำบลสันป่าม่วง	เมืองพะเยา	97.78	+2.32	ผ่านดี
31	เทศบาลตำบลเจริญราษฎร์	แม่ใจ	92.07	+0.24	ผ่านดี
32	เทศบาลตำบลบ้านเหล่า	แม่ใจ	95.16	+2.87	ผ่านดี
33	เทศบาลตำบลป่าแฝก	แม่ใจ	97.92	+7.09	ผ่านดี
34	เทศบาลตำบลแม่ใจ	แม่ใจ	86.63	+8.17	ผ่าน
35	เทศบาลตำบลรวมใจพัฒนา	แม่ใจ	85.50	+1.31	ผ่าน
36	เทศบาลตำบลศรีถ้อย ✕	แม่ใจ ✕	63.34	(-22.64)	ต้องปรับปรุงโดยด่วน
37	องค์การบริหารส่วนตำบลพระธาตุช้างแกง	จุน	91.84	+1.88	ผ่านดี
38	องค์การบริหารส่วนตำบลห้วยยางขาม	จุน ✕	78.64	-4.65	ต้องปรับปรุง
39	องค์การบริหารส่วนตำบลเจดีย์คำ	เชียงคำ	92.32	+10.62	ผ่านดี
40	องค์การบริหารส่วนตำบลเชียงบาน	เชียงคำ ✕	83.35	+1.84	ต้องปรับปรุง

ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA)

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

ที่	หน่วยงาน	อำเภอ	คะแนน ITA 2566	เปรียบเทียบ ปีที่ผ่านมา	ระดับผลการประเมิน
41	องค์การบริหารส่วนตำบลทุ่งผาสุข	เชียงคำ	90.07	-2.81	ผ่าน
42	องค์การบริหารส่วนตำบลน้ำแวน	เชียงคำ	92.98	+6.76	ผ่านดี
43	องค์การบริหารส่วนตำบลแม่ลาว	เชียงคำ X	84.41	+15.18	ต้องปรับปรุง
44	องค์การบริหารส่วนตำบลร่มเย็น	เชียงคำ X	79.09	-5.84	ต้องปรับปรุง
45	องค์การบริหารส่วนตำบลอ่างทอง	เชียงคำ X	81.03	+1.43	ต้องปรับปรุง
46	องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านมาง	เชียงม่วน	90.39	-3.12	ผ่าน
47	องค์การบริหารส่วนตำบลสระ	เชียงม่วน	85.90	+3.68	ผ่าน
48	องค์การบริหารส่วนตำบลคือเวียง	ดอกคำใต้ X	84.49	+9.87	ต้องปรับปรุง
49	องค์การบริหารส่วนตำบลดงสุวรรณ	ดอกคำใต้	94.24	+4.29	ผ่านดี
50	องค์การบริหารส่วนตำบลดอกคำใต้	ดอกคำใต้ X	80.76	-5.88	ต้องปรับปรุง
51	องค์การบริหารส่วนตำบลดอนศรีชุม	ดอกคำใต้	97.73	+8.36	ผ่านดี
52	องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านปิน	ดอกคำใต้	94.80	+5.59	ผ่านดี
53	องค์การบริหารส่วนตำบลป่าซาง	ดอกคำใต้ X	78.07	-14.84	ต้องปรับปรุง
54	องค์การบริหารส่วนตำบลสันโค้ง	ดอกคำใต้ X	84.74	+14.99	ต้องปรับปรุง
55	องค์การบริหารส่วนตำบลขุนควร	ปง X	84.22	+5.20	ต้องปรับปรุง
56	องค์การบริหารส่วนตำบลควร	ปง	90.30	+9.18	ผ่านดี
57	องค์การบริหารส่วนตำบลจิม	ปง	87.86	+7.36	ผ่าน
58	องค์การบริหารส่วนตำบลนาปรัง	ปง X	84.39	-3.26	ต้องปรับปรุง
59	องค์การบริหารส่วนตำบลผาช้างน้อย	ปง	94.90	+5.19	ผ่านดี
60	องค์การบริหารส่วนตำบลลอย	ปง	86.94	+4.24	ผ่าน
61	องค์การบริหารส่วนตำบลดงเจน	ภูพานยาว	93.27	+6.57	ผ่าน
62	องค์การบริหารส่วนตำบลแม่เอ็ง	ภูพานยาว	87.82	+29.88	ผ่าน
63	องค์การบริหารส่วนตำบลห้วยแก้ว	ภูพานยาว	85.78	+0.04	ผ่าน
64	องค์การบริหารส่วนตำบลเชียงแรง	ภูซาง	87.15	-0.78	ผ่าน
65	องค์การบริหารส่วนตำบลทุ่งกล้วย	ภูซาง	91.52	+4.36	ผ่านดี
66	องค์การบริหารส่วนตำบลปาลัก	ภูซาง	97.37	+1.77	ผ่านดีเยี่ยม
67	องค์การบริหารส่วนตำบลภูซาง	ภูซาง X	83.12	+1.63	ต้องปรับปรุง
68	องค์การบริหารส่วนตำบลจำปาหวาย	เมืองพะเยา	92.12	+9.13	ผ่านดี
69	องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านต๋อน	เมืองพะเยา	88.53	+10.02	ผ่านดี
70	องค์การบริหารส่วนตำบลแม่มาเรือ	เมืองพะเยา	95.85	+5.23	ผ่านดี
71	องค์การบริหารส่วนตำบลแม่ใส	เมืองพะเยา	91.15	+1.65	ผ่าน
72	องค์การบริหารส่วนตำบลแม่สุก	แม่ใจ	88.66	+14.86	ผ่าน

หมายเหตุ: ระดับผลการประเมิน อ้างอิงจาก ประกาศสำนักงาน ป.ป.ช. เรื่อง การปรับระดับผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (Rating Score) ลงวันที่ 29 มิถุนายน 2566

